

# TOMA DE DECISIONES ESTRATÉGICAS AUMENTADA POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA ALTA DIRECCIÓN: UNA REVISIÓN CRÍTICA, SÍNTESIS CONCEPTUAL Y MARCO DE GOBERNANZA HÍBRIDO

*Artificial Intelligence-Augmented Strategic Decision Making in Senior Management: A Critical Review, Conceptual Synthesis, and Hybrid Governance Framework*

---

Juan Alfonso Pacheco Sánchez  
Universidad Arturo Michelena  
prof.juan.pacheco@uam.edu.ve  
ORCID: 0000-0002-4306-2311

---

## Resumen

La inteligencia artificial (IA) ha transitado aceleradamente desde un conjunto de técnicas computacionales experimentales hacia una infraestructura estratégica que reconfigura la toma de decisiones ejecutivas en la gestión corporativa. El despliegue incremental del aprendizaje automático (*machine learning*), el procesamiento de lenguaje natural, la analítica predictiva y la automatización decisional ha facultado a las organizaciones para acelerar los ciclos de planificación estratégica, robustecer la vigilancia del entorno y optimizar la asignación de recursos. No obstante, la toma de decisiones mediada por IA introduce riesgos de gobernanza emergentes, tales como el sesgo algorítmico, la opacidad, la ambigüedad en la rendición de cuentas y la degradación organizacional del juicio gerencial. El presente artículo ofrece una revisión crítica de la evidencia académica reciente sobre la toma de decisiones estratégicas aumentada por IA, sintetizando hallazgos derivados de investigaciones cualitativas, revisiones bibliométricas de gran escala y literatura sobre analítica predictiva. Se propone un modelo conceptual de nivel doctoral denominado Marco de Gobernanza de Inteligencia Estratégica Híbrida (HSIGF, por sus siglas en inglés), el cual integra la capacidad computacional de la IA con la intuición humana, la supervisión ética y la prospectiva estratégica. El artículo contribuye a la teoría al reconciliar las perspectivas tecnocéntricas y humanocéntricas de la cognición estratégica, y aporta a la praxis mediante una hoja de ruta de implementación para equipos de liderazgo ejecutivo, enfatizando la gobernanza, la preparación de datos y la alineación sociotécnica. El estudio concluye con una agenda de investigación futura que subraya la necesidad de una IA explicable, estructuras de gobernanza multinivel y sistemas de decisión híbridos validados empíricamente.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial, toma de decisiones estratégicas, alta dirección, gobernanza de la IA, analítica predictiva, inteligencia híbrida, estrategia corporativa.

## Abstract

Artificial intelligence (AI) has rapidly transitioned from a set of experimental computational techniques to a strategic infrastructure that is reshaping executive decision-making in corporate management. The incremental deployment of machine learning, natural language processing, predictive analytics, and decision automation has empowered organizations to accelerate strategic planning cycles, strengthen environmental monitoring, and optimize resource allocation. However, AI-mediated decision-making introduces emerging governance risks, such as algorithmic bias, opacity, ambiguity in accountability, and the organizational degradation of managerial judgment. This article offers a critical review of recent academic evidence on AI-augmented strategic decision-making, synthesizing findings from qualitative research, large-scale bibliometric reviews, and predictive analytics literature. A doctoral-level conceptual model called the Hybrid Strategic Intelligence Governance Framework (HSIGF) is

proposed, which integrates AI computational capabilities with human intuition, ethical oversight, and strategic foresight. The article contributes to theory by reconciling technocentric and human-centric perspectives on strategic cognition and to practice by providing an implementation roadmap for executive leadership teams, emphasizing governance, data preparation, and sociotechnical alignment. The study concludes with a future research agenda that underscores the need for explainable AI, multilevel governance structures, and empirically validated hybrid decision systems.

**Keywords:** Artificial intelligence, strategic decision-making, senior management, AI governance, predictive analytics, hybrid intelligence, corporate strategy.

## Introducción

Históricamente, el proceso de toma de decisiones estratégicas en la gestión corporativa ha gravitado en torno a la racionalidad limitada, la cognición gerencial, las heurísticas experienciales y las metodologías de planificación institucionalizadas. Sin embargo, la intensificación en la disponibilidad de datos, la turbulencia competitiva y la incertidumbre en las cadenas de suministro globales han erosionado progresivamente la viabilidad de los modelos de decisión basados puramente en la intuición. Los equipos ejecutivos se enfrentan actualmente a entornos decisionales caracterizados por una alta velocidad, ambigüedad y complejidad sistémica. En este contexto, la inteligencia artificial (IA) ha emergido como una tecnología habilitadora estratégica capaz de transformar no solo la eficiencia operativa, sino también la epistemología fundamental de la toma de decisiones directivas.

La literatura reciente enfatiza que los sistemas de IA pueden expandir la capacidad analítica de los decisores mediante el procesamiento de conjuntos de datos heterogéneos, la detección de patrones no lineales y la generación de *insights* predictivos a escalas que trascienden los límites cognitivos humanos (Gupta et al., 2025). Asimismo, los paradigmas de gestión impulsados por IA se han conceptualizado como un puente entre la innovación, la creación de conocimiento organizacional y las prácticas empresariales sostenibles (Raina et al., 2026). No obstante, a pesar de estas prerrogativas, la adopción de la IA permanece constreñida por fallos de gobernanza, limitaciones de interpretabilidad y el riesgo de sustituir el juicio estratégico humano por resultados automatizados (Njuru et al., 2025).

Este artículo desarrolla una revisión crítica y una síntesis conceptual de nivel doctoral sobre la toma de decisiones estratégicas asistida por IA en la alta dirección. Se extiende la erudición actual al proponer un marco de gobernanza híbrido y una hoja de ruta de implementación práctica fundamentada en la consultoría ejecutiva real. El estudio integra perspectivas de la estrategia corporativa, las ciencias de la decisión, la teoría de sistemas sociotécnicos y la investigación en gobernanza de la IA.

La pregunta de investigación central que guía este artículo es: ¿Cómo pueden los equipos de liderazgo ejecutivo integrar herramientas de IA en los procesos de toma de decisiones estratégicas de manera que se potencie el desempeño, preservando simultáneamente la responsabilidad ética, el aprendizaje organizacional y la resiliencia estratégica a largo plazo?

## Revisión Crítica y Síntesis Conceptual

El presente artículo emplea un diseño de revisión conceptual e integradora, consistente con la investigación de construcción teórica de nivel doctoral. A diferencia de las revisiones sistemáticas que se centran primordialmente en la recuperación exhaustiva y el metaanálisis, una revisión integradora permite la síntesis de flujos de evidencia heterogéneos (hallazgos cualitativos, estudios bibliométricos y modelos conceptuales) en una contribución teórica unificada.

Las fuentes fundamentales que informan este artículo incluyen: (1) un estudio cualitativo que examina la toma de decisiones estratégicas aumentada por IA en la gestión corporativa (Njuru et al., 2025), (2) una revisión bibliométrica y temática a gran escala de 1,377 artículos arbitrados sobre gestión impulsada por IA (Raina et al., 2026), (3) una perspectiva de analítica predictiva que enfatiza el

pronóstico de la IA para la competitividad del mercado (Gupta et al., 2025), y (4) un estudio orientado al liderazgo que analiza la tensión entre la IA y la intuición en la toma de decisiones estratégicas (Salazar Pin et al., 2025).

Para trascender estos trabajos fundacionales, el artículo integra contribuciones conceptuales adicionales de alto impacto provenientes de la academia de estrategia y gobernanza de la IA, incluyendo la teoría de las capacidades dinámicas, la ambidestreza organizacional y los principios de la IA responsable. La síntesis se estructura mediante la codificación temática de constructos dominantes, tales como: (1) velocidad de decisión, (2) precisión de decisión, (3) agilidad estratégica, (4) gobernanza ética, (5) aumento cognitivo y (6) aprendizaje organizacional. El resultado de esta revisión no es un resumen descriptivo, sino más bien un marco prescriptivo y explicativo que aborda la operacionalización de la IA en la estrategia ejecutiva, mitigando al mismo tiempo los riesgos sociotécnicos y éticos.

### **La IA como Infraestructura Cognitiva Estratégica en la Gestión Corporativa**

El papel de la IA en la gestión corporativa ya no puede conceptualizarse meramente como una herramienta tecnológica. En su lugar, debe entenderse como una infraestructura cognitiva imbuida en el sistema nervioso estratégico de la firma. La IA transforma la gestión estratégica de tres maneras primordiales: amplificación computacional, reestructuración epistémica y compresión temporal de los ciclos de decisión.

La amplificación computacional se refiere a la capacidad de los modelos de aprendizaje automático para procesar ingentes volúmenes de datos estructurados y no estructurados (estados financieros, señales de mercado, sentimiento en redes sociales, divulgaciones de competidores y telemetría de la cadena de suministro) y generar *insights* decisionales accionables. Gupta et al. (2025) sostienen que la analítica predictiva es particularmente transformadora al permitir que las empresas anticipen el comportamiento del consumidor y mitiguen los riesgos operativos antes de que se materialicen.

La reestructuración epistémica describe el cambio en la forma en que los ejecutivos definen la "evidencia" y el "conocimiento". Los *insights* impulsados por IA a menudo emergen de correlaciones descubiertas mediante el aprendizaje profundo (*deep learning*), las cuales pueden no ser intuitivamente explicables para los decisores humanos. Esto crea una paradoja gerencial: los modelos más precisos pueden ser los menos interpretables.

La compresión temporal destaca la aceleración de los ciclos estratégicos. La formulación de estrategia tradicional podía tomar meses, involucrando análisis de escenarios, investigación de mercado y talleres internos. Los sistemas de decisión habilitados por IA pueden reducir este tiempo a días o incluso horas, alterando así la dinámica competitiva. Njuru et al. (2025) subrayan que este incremento en la velocidad potencia la agilidad, pero también puede amplificar los errores si los mecanismos de gobernanza y validación son endeble. Por lo tanto, la IA funciona como un actor sociotécnico que configura la arquitectura informacional, cognitiva y temporal de la toma de decisiones ejecutivas. Su integración requiere no solo preparación tecnológica, sino también alineación estratégica y ética.

### **Analítica Predictiva y Prospectiva Estratégica: De la Decisión Reactiva a la Proactiva**

Una de las contribuciones más influyentes de la IA a la gestión estratégica es la capacidad de transitar de modos de toma de decisiones reactivos a proactivos. La analítica predictiva proporciona pronósticos probabilísticos de la demanda del mercado, acciones de los competidores, volatilidad macroeconómica y dinámicas de preferencia del consumidor. Al integrarse en los procesos de prospectiva estratégica, la IA puede servir como un sistema de alerta temprana para amenazas y oportunidades estratégicas.

Gupta et al. (2025) describen la generación de *insights* predictivos como un ecosistema de algoritmos de aprendizaje automático, flujos de procesamiento de lenguaje natural y sistemas de minería de datos. Estos sistemas pueden procesar flujos de datos en tiempo real para identificar indicadores adelantados de disrupción. Por ejemplo, los cambios en el sentimiento del consumidor en plataformas digitales pueden pronosticar el colapso de la demanda antes de que sea visible en los datos de ventas.

Sin embargo, la analítica predictiva debe contextualizarse dentro de las limitaciones del pronóstico estratégico. Los modelos de IA se entrenan históricamente y, por ende, son estructuralmente vulnerables a eventos de "cisne negro", cambios de régimen y disrupciones geopolíticas o tecnológicas sin precedentes. Por lo tanto, la analítica predictiva no debe utilizarse como un oráculo determinista, sino como un mecanismo de apoyo a la decisión integrado con la planificación de escenarios humanos.

En la práctica corporativa, los equipos ejecutivos de alto desempeño utilizan cada vez más el pronóstico basado en IA para guiar las decisiones de asignación de recursos, evaluaciones de fusiones y adquisiciones, y optimización de carteras. No obstante, estas aplicaciones requieren una base sólida de gobernanza de datos y alfabetización estratégica entre los ejecutivos; de lo contrario, la organización corre el riesgo de caer en el "exceso de confianza algorítmica", donde los resultados probabilísticos se interpretan como certezas.

### **El dilema intuición–IA: El juicio humano en la era de la Estrategia Automatizada**

Un debate crítico en la gestión estratégica concierne a si la IA reemplazará la intuición humana o la complementará. El estudio de Salazar Pin et al. (2025) refuerza empíricamente la visión de que la IA sobresale en tareas analíticas, planificación y procesamiento de datos estructurados, mientras que la intuición permanece superior en la gestión del talento, la innovación y los contextos sociales ambiguos. Esta distinción es consistente con las teorías de proceso dual de la cognición, donde el razonamiento analítico (Sistema 2) y el razonamiento intuitivo (Sistema 1) operan como mecanismos complementarios.

La intuición ejecutiva no es irracional; a menudo es el resultado del conocimiento tácito acumulado a través de la exposición prolongada a entornos de decisión complejos. No obstante, la intuición también está sujeta a sesgos cognitivos, incluyendo el exceso de confianza, el anclaje y el sesgo de confirmación. La IA, en contraste, puede reducir el sesgo mediante el reconocimiento de patrones estadísticos, pero también puede imbuir y amplificar sesgos sociales o históricos a través de datos de entrenamiento sesgados.

Njuru et al. (2025) proponen que un sistema de decisión estratégica óptimo es híbrido, equilibrando el juicio humano con el poder computacional de la IA. Este enfoque híbrido requiere un diseño deliberado de los flujos de trabajo decisionales, donde los resultados de la IA se interpreten como recomendaciones en lugar de decisiones finales.

En la práctica, los líderes ejecutivos deben desarrollar lo que puede denominarse "alfabetización algorítmica", definida como la capacidad de interpretar los resultados de los modelos de IA, comprender la incertidumbre y evaluar críticamente las recomendaciones. Sin esta alfabetización, los ejecutivos corren el riesgo de delegar la responsabilidad estratégica a sistemas que no pueden ser considerados responsables en términos legales o éticos.

### **La gestión impulsada por IA como motor de innovación, creación de conocimiento y sostenibilidad**

La contribución de la IA a la gestión estratégica se extiende más allá del apoyo a la decisión. Raina et al. (2026) demuestran que la gestión impulsada por IA está profundamente vinculada a los procesos de innovación organizacional y creación de conocimiento. Al integrar la IA en los sistemas de

gestión del conocimiento, las empresas pueden acelerar los bucles de aprendizaje, mejorar la coordinación interfuncional e institucionalizar la inteligencia estratégica.

La IA puede utilizarse para codificar el conocimiento organizacional mediante la extracción de *insights* de informes internos, transcripciones de reuniones, interacciones con clientes y documentación de I+D. Al hacerlo, la IA se convierte en un mecanismo para la memoria organizacional y el sentido colectivo (*sensemaking*).

Además, Raina et al. (2026) destacan el papel de la IA en el apoyo a las prácticas empresariales sostenibles. Los algoritmos de optimización de la IA pueden reducir el consumo de energía, mejorar la eficiencia de la cadena de suministro y fortalecer los informes ESG (ambientales, sociales y de gobernanza). Sin embargo, los autores enfatizan que la sostenibilidad requiere estructuras de gobernanza que aseguren un despliegue ético de la IA, particularmente en lo que respecta a la transparencia y la rendición de cuentas. Desde una perspectiva estratégica, la intersección de la IA y la sostenibilidad introduce un nuevo imperativo gerencial: los ejecutivos deben alinear las inversiones en IA no solo con el desempeño financiero, sino también con la legitimidad a largo plazo, el cumplimiento regulatorio y la confianza social.

### **Riesgos éticos, Sesgo Algorítmico y fallos de Gobernanza en la adopción ejecutiva de la IA**

La adopción de la IA en la toma de decisiones ejecutivas introduce riesgos éticos que pueden socavar el desempeño estratégico y la legitimidad organizacional. Njuru et al. (2025) identifican el sesgo algorítmico como una de las limitaciones más críticas de los sistemas de decisión de IA. El sesgo puede manifestarse en algoritmos de contratación, calificación crediticia, segmentación de clientes e incluso recomendaciones de inversión estratégica. Cuando el sesgo permanece indetectado, puede conducir a resultados discriminatorios y daños reputacionales.

Un segundo riesgo es la opacidad. Muchos modelos de IA, particularmente las redes neuronales profundas, funcionan como "cajas negras", produciendo resultados sin vías de razonamiento transparentes. Esto crea brechas de rendición de cuentas: si una decisión estratégica impulsada por IA produce un daño, ¿quién es responsable: el ejecutivo que la aprobó, el equipo de ciencia de datos o el proveedor?

Un tercer riesgo es la dependencia de la automatización. La confianza excesiva en la IA puede erosionar las capacidades cognitivas ejecutivas, reduciendo las habilidades de pensamiento estratégico con el tiempo. Este fenómeno puede conceptualizarse como una "descalificación estratégica" (*strategic deskilling*). Salazar Pin et al. (2025) refuerzan implícitamente este riesgo al destacar la importancia perdurable de la intuición y el juicio humano.

Para mitigar estos riesgos, las empresas deben implementar mecanismos de gobernanza de la IA. La gobernanza debe incluir principios éticos, procesos de validación técnica, auditabilidad y estructuras de responsabilidad organizacional. Sin gobernanza, la IA puede convertirse en una fuerza desestabilizadora en lugar de una ventaja estratégica.

### **Marco de Gobernanza de Inteligencia Estratégica Híbrida (HSIGF)**

Basado en la síntesis crítica de la literatura revisada y en los *insights* de la consultoría ejecutiva práctica, este marco propone cinco capas críticas para la integración de la IA en la estrategia corporativa:

- 1 **Integridad de Datos y Arquitectura de Datos Estratégicos:** Asegurar datos de alta calidad, relevantes y de origen ético.
- 2 **Motores de Analítica de IA y Predicción:** Modelos de aprendizaje automático, PLN y simulación que generan alternativas de decisión.

- 3 **Capa de Juicio Estratégico Humano:** Interpretación ejecutiva, contextualización y evaluación basada en escenarios.
- 4 **Capa de Gobernanza y Supervisión Ética:** Auditabilidad, equidad, explicabilidad, cumplimiento y rendición de cuentas.
- 5 **Capa de Aprendizaje Organizacional y Adaptación:** Bucles de retroalimentación, mejora continua y desarrollo de capacidades.

El HSI GF se fundamenta en la premisa de que la IA no debe reemplazar a los ejecutivos, sino que debe funcionar como un sistema de aumento cognitivo. El marco enfatiza que la IA debe estar imbuida en los procesos de gobernanza de decisiones en lugar de ser tratada como un artefacto técnico aislado.

Asimismo, el HSI GF integra un principio de "controlabilidad estratégica", lo que significa que los ejecutivos deben conservar la capacidad de anular las recomendaciones de la IA cuando las condiciones contextuales justifiquen la desviación. Esto es esencial para la resiliencia en entornos volátiles y para preservar la responsabilidad estratégica.

### **Hoja de Ruta de Implementación para Sistemas de Decisión Estratégica Habilitados por IA**

Para operacionalizar el HSI GF, este artículo propone una hoja de ruta de implementación estructurada para las organizaciones. La hoja de ruta consta de seis fases:

- **Fase 1: Alineación Estratégica y Patrocinio Ejecutivo.** Las iniciativas de IA deben estar vinculadas a la estrategia corporativa y patrocinadas por el CEO o el liderazgo a nivel de junta directiva. Sin propiedad ejecutiva, los proyectos de IA permanecen fragmentados.
- **Fase 2: Gobernanza de Datos y Modernización de la Infraestructura.** Las organizaciones deben establecer una gobernanza de datos empresarial, incluyendo la custodia de datos (*data stewardship*), el linaje de datos y controles de ciberseguridad.
- **Fase 3: Priorización de Casos de Uso y Mapeo de Realización de Valor.** Los equipos ejecutivos deben identificar casos de uso estratégicos de alto impacto, tales como el pronóstico de mercado, la gestión de riesgos, la fijación dinámica de precios y la analítica de fusiones y adquisiciones.
- **Fase 4: Desarrollo de Modelos, Validación e Ingeniería de Explicabilidad.** Los modelos de IA deben ser probados en cuanto a sesgo, robustez e interpretabilidad. Se deben integrar métodos de IA explicable (XAI) para mejorar la confianza ejecutiva.
- **Fase 5: Diseño de Flujos de Trabajo Humano-IA e Ingeniería de Protocolos de Decisión.** Los flujos de trabajo de decisión estratégica deben definir explícitamente cuándo los resultados de la IA son consultivos, cuándo es obligatoria la aprobación humana y qué procedimientos de escalamiento se aplican.
- **Fase 6: Monitoreo Continuo, Auditorías de Gobernanza y Aprendizaje Organizacional.** Los sistemas de IA deben ser monitoreados continuamente para detectar derivas (*drift*), degradación del desempeño y cumplimiento ético. Las auditorías de gobernanza deben institucionalizarse como parte de la gestión de riesgos empresariales.

Esta hoja de ruta está alineada con las prácticas de consultoría observadas en corporaciones globales, donde la adopción exitosa de la IA requiere una transformación sociotécnica en lugar de una implementación puramente técnica.

### **El Futuro de la Gestión Estratégica bajo el Aumento de la IA**

La integración de la IA en la toma de decisiones ejecutivas representa un cambio fundamental en la teoría y práctica de la gestión estratégica. Los modelos tradicionales de estrategia enfatizan la

planificación deliberada, el posicionamiento competitivo y la ventaja basada en recursos. La IA introduce una nueva capacidad estratégica: la detección algorítmica y la predicción adaptativa. Esta capacidad permite a las empresas operar en modos estratégicos casi en tiempo real.

Sin embargo, la IA también introduce dilemas de gobernanza. Las empresas que adoptan la IA de manera agresiva sin salvaguardas éticas corren el riesgo de crisis reputacionales e intervención regulatoria. Por el contrario, las empresas que se resisten a la adopción de la IA pueden perder ventaja competitiva frente a competidores habilitados algorítmicamente.

El marco HSI GF propuesto en este artículo sugiere que la ventaja competitiva sostenible no surge solo de la adopción de la IA, sino de la capacidad de la organización para integrar la IA con el juicio estratégico humano y estructuras de gobernanza robustas. El futuro liderazgo corporativo puede, por lo tanto, requerir una nueva competencia ejecutiva: el liderazgo de inteligencia híbrida. Esto se refiere a la capacidad de gestionar la cognición humana, la analítica de IA, la ética organizacional y la transformación estratégica como un único sistema integrado.

### **Agenda de Investigación Futura**

Este artículo conceptual identifica múltiples brechas de investigación que requieren exploración empírica. En primer lugar, existe la necesidad de estudios longitudinales que examinen cómo la adopción de la IA afecta la cognición ejecutiva, la calidad de la decisión y el aprendizaje organizacional a lo largo del tiempo. En segundo lugar, la investigación sobre gobernanza debe abordar las estructuras de rendición de cuentas multinivel, particularmente en empresas multinacionales que operan bajo regímenes regulatorios heterogéneos.

En tercer lugar, la investigación futura debería centrarse en medir el ROI de la IA en la toma de decisiones estratégicas más allá de las métricas financieras a corto plazo, incorporando resultados de resiliencia, sostenibilidad y legitimidad. En cuarto lugar, se necesita más trabajo empírico sobre el diseño de sistemas de IA explicable que se alineen con los modelos cognitivos ejecutivos.

Finalmente, existe la necesidad de investigación de métodos mixtos que combine estudios de caso cualitativos con datos de desempeño cuantitativos para validar marcos de decisión híbridos como el HSI GF.

### **Conclusiones**

La inteligencia artificial se ha convertido en un componente indispensable de la toma de decisiones estratégicas moderna en la gestión corporativa. Si bien la IA potencia la capacidad analítica, la prospectiva predictiva y la velocidad de decisión, introduce simultáneamente riesgos de sesgo, opacidad y dependencia de la automatización. La literatura revisada sugiere firmemente que el enfoque más efectivo no es el reemplazo de los ejecutivos por la IA, sino la integración híbrida.

Este artículo contribuye con una síntesis crítica de la erudición reciente y propone el Marco de Gobernanza de Inteligencia Estratégica Híbrida (HSI GF) como un modelo conceptual para una toma de decisiones estratégicas habilitada por IA responsable y efectiva. Adicionalmente, el artículo proporciona una hoja de ruta de implementación práctica para los equipos de liderazgo ejecutivo, enfatizando la alineación, la gobernanza, el diseño del flujo de trabajo y el monitoreo continuo.

El futuro de la estrategia corporativa será moldeado por las organizaciones que combinen con éxito la inteligencia impulsada por IA con el juicio humano, la supervisión ética y el aprendizaje adaptativo. Tales organizaciones no solo lograrán una ventaja competitiva, sino que también mantendrán la legitimidad y la confianza en sociedades cada vez más orientadas por los datos.

## Referencias Consultadas

- Gupta, N., Adawadkar, M., Asim, I., Verma, S., & Dubey, B. (2025). Predictive insights: Leveraging artificial intelligence for strategic business decision-making. *Advances in Consumer Research*. <https://acr-journal.com/article/predictive-insights-leveraging-artificial-intelligence-for-strategic-business-decision-making-1659/>
- Njuru, J., Githui, F., & Oginga, B. (2025). The role of artificial intelligence in enhancing strategic decision-making in corporate management. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 15(10). <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v15-i10/26599>
- Raina, K., Sharma, G. D., Taheri, B., Dev, D., & Chavriya, S. (2026). Artificial intelligence-driven management: Bridging innovation, knowledge creation, and sustainable business practices. *Journal of Innovation & Knowledge*, 11, 100860. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100860>
- Salazar Pin, G. E., Villegas Villavicencio, K. B., Pincay Manobanda, M. M., López Pérez, L. F., & Muñoz Arana, D. N. (2025). El dilema de los líderes: IA o intuición en la toma de decisiones estratégicas. *Ciencia y Desarrollo*, 28(1). <https://doi.org/10.21503/cyd.v28i1.2865>