

DOCENTES UNIVERSITARIOS ANTE LA DIVERSIDAD: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES

University teachers in the face of diversity: challenges and opportunities

Barbi Yolivani Cárdenas Pérez
Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
barbi.ft2006@gmail.com
ORCID: 0000-0002-5214-9777

Resumen

Trazando la ruta de este tema que se investiga en el ámbito educativo universitario, se inicia definiendo la diversidad como las diferencias que pueden existir entre personas por su cultura, grupo social, género, religión, formas de pensar y limitaciones. En este ámbito, se encuentran muchos docentes que no hacen explícitos sus pensamientos y creencias acerca de la diversidad y mucho menos abordan las diferentes tipologías al momento de enfrentar el fenómeno, manifestándose las teorías implícitas que los afectan. El propósito fue considerarlas para conocer su cosmovisión, respecto a la aceptación de las condiciones de diversidad presentes, debido a que en esta concepción existe un entramado de percepciones para esta realidad, casi siempre disímil. La investigación es de naturaleza fenomenológica interpretativa, se utilizó la entrevista en profundidad para recabar la información de los tres (03) informantes seleccionados. Se presenta una argumentación hermenéutica creando epistemologías desde los hallazgos de la investigación, la cual revela la realidad en el contexto experiencial que guía el actuar del docente. Los productos epistémicos fueron: Desafíos para la aceptación de la diversidad, Flexibilidad y empatía con atención a la diversidad y Convencimiento para actuar bajo esquemas inclusivos diferenciados.

Palabras clave: Cosmovisión, Diversidad, Docente universitario, Teorías implícitas, Desafíos.

Abstract

Tracing the route of this topic that is researched in the university educational field, it begins by defining diversity as the differences that can exist between people due to their culture, social group, gender, religion, ways of thinking and limitations. In this area, there are many teachers who do not make explicit their thoughts and beliefs about diversity and much less address the different typologies when facing the phenomenon, manifesting the implicit theories that affect them. The purpose was to consider them in order to know their worldview, regarding the acceptance of the conditions of diversity present, because in this conception there is a network of perceptions for this reality, almost always dissimilar. The research is of an interpretative phenomenological nature, and in-depth interviews were used to collect information from the three (03) selected informants. A hermeneutical argumentation is presented, creating epistemologies from the findings of the research, which reveals reality in the experiential context that guides the teacher's actions. The epistemic products were: Challenges for the acceptance of diversity, Flexibility and empathy with attention to diversity and Conviction to act under differentiated inclusive schemes.

Keywords: Worldview, Diversity, University professor, Implicit theories, Challenges.

Introducción

Actualmente, la educación sufre muchos desafíos, porque es el principal medio de transformación de las personas y garante de los ideales de igualdad, justicia social y valores. En

Venezuela el sistema educativo siempre ha experimentado cambios basados en la integración y la igualdad de derechos de los ciudadanos que integran el estado. De igual forma, los conceptos y acciones de los docentes expresan una cierta visión epistemológica, que dinamiza o dificulta su conocimiento profesional al reconocer el trato desigual que se da a los ciudadanos que eligen una carrera universitaria basándose en prejuicios inapropiados. Los prejuicios también pueden incluir creencias y expectativas sobre quienes integran estos grupos, especialmente estereotipos, que sugieren que todos sus miembros tienen ciertas características y actúan de cierta manera (Albornoz, 2017). Cuando el prejuicio lleva a una persona a actuar de determinada manera en relación con el grupo o individuo perjudicado, el resultado es la discriminación (Cárdenas y Aguilar, 2015).

Por ser un espacio de formación, la universidad ocupa actualmente un lugar estratégico en favor de la construcción de una sociedad más justa e igualitaria, sin distinciones. El primer paso, es que toda universidad pública o privada, trabajen bajo un modelo de educación inclusiva. Es decir, que se garantice la incorporación de quienes, a través de la historia y en nuestro presente, son excluidas. Esto implica realizar acciones positivas, para que las instituciones de educación superior, sean espacios por excelencia, libres de segregación y de intimidación, caracterizados por la inclusión, la tolerancia, el diálogo y el respeto mutuo.

Esto es un gran reto, considerando que es una entidad cuya influencia es significativa, entre la sociedad, y es desde ahí donde se deben formar a las nuevas generaciones, libres de estigmas prejuiciosos. De esta manera no solo deben formarse personas profesionales, con buenas competencias sino también deben egresar ciudadanos que sean incluyentes y no segregacionistas, las competencias sin perspectiva de no exclusión, es una formación incompleta. Asimismo, las universidades deben ser entidades que destaquen de las demás, al aceptar que las personas interesadas, aun cuando diversas en variadas condiciones, puedan acceder a las mismas instituciones y oportunidades. Por tanto, es necesario e importante romper con toda barrera que inhiba o limite la participación e integración de todas y todos, cuando se generen estructuras internas que priven materializar una educación inclusiva y con perspectiva de reconocimiento a la diversidad.

Hoy, en el mundo educativo, no se entiende una ‘educación de calidad’ que no tenga en cuenta los procesos que favorecen la atención a la diversidad de intereses, motivaciones y capacidades, género, las condiciones sociales y económicas de vida, los modos de actuación (actividad y comunicación), así como la diversidad relacionada con la interculturalidad de los pueblos y, no tanto hablar de una atención a las diferencias, sino de entender que lo adecuado es una inclusión de la diversidad.

Desde este horizonte, el mundo educativo no escapa a la preocupación de prestar atención a la diversidad que caracteriza a las sociedades modernas; de hecho, todas las acciones deben apuntar a abordar la diversidad desde el punto de vista individual de cada sujeto, en interacción con los demás, consigo mismo, con el contexto, que forma parte de su desarrollo cultural. Una característica importante es que estamos tratando con un grupo muy diverso de personas con necesidades específicas muy diferentes. Por tanto, la integración de estudiantes en estas situaciones para el acceso a la educación superior requiere de un análisis preliminar integral de las necesidades de este colectivo (Paz Maldonado, 2018a, Rojas et al., 2015). El asunto que motiva esta investigación no se centra específicamente en ninguna discapacidad en particular, sino en las diferencias que conducen a la diversidad de aspectos que cada individuo muestra y esto sea objeto de segregación para aspirar a una carrera universitaria.

El pensamiento docente constituye un marco de referencia integrado por un cúmulo de teorías implícitas, representaciones, imágenes, suposiciones, nociones, ideas, intenciones, creencias, actitudes, intereses y valores que son susceptibles de influir en la selección de criterios para tomar decisiones

sobre un aspecto en particular que le preocupe, afecte o no lo considere necesario. En este orden de ideas, las teorías implícitas del docente se construyen culturalmente y son introyectadas a partir del contexto en el que se desenvuelven y de sus prácticas cotidianas; son utilizadas para recordar, interpretar e inferir acerca de sucesos e influyen en sus percepciones y juicios, además de afectar su comportamiento en el centro universitario. Las teorías implícitas pueden estar relacionadas, sea de manera consciente o no, con el modo de vida de cada persona. (Herrera et al., 2016).

Desde esta perspectiva, estos razonamientos permiten ir estructurando la idea de investigación según el caso que se pretende estudiar, en tanto muestra “las olas paradigmáticas” bajo la cual, o mejor dicho, sobre la cual la docencia universitaria tiene mucho que ver y que decir: su mundo es una realidad construida ¿pero sobre qué o cual pensamiento? ¿Estará el docente universitario preparado o apto para comprender el mundo universitario diverso? ¿Qué tipología de estudiantes llegan (o han llegado) a la universidad sin ser reconocidos como diversos? ¿Diversos en qué? Todas estas preguntas se hace la investigadora para catapultar esta investigación.

En todo caso, las políticas educativas de Latinoamérica vienen mostrando una creciente apertura hacia la diversidad en sus múltiples formas, lo que se enmarca en un contexto mundial cada vez más globalizado que ha despertado la conciencia de las identidades tradicionalmente excluidas (Schmelkes, 2004). La inclusión implica el aprendizaje y la participación de todo el estudiantado que pudiera sufrir presiones excluyentes, no únicamente quienes tengan discapacidades o necesidades educativas especiales (Booth y Ainscow, 2015).

Desde esta perspectiva, es necesario e importante indagar la cosmovisión, expresada como el marco de referencia vivencial constituido por presuposiciones, valores, convicciones y creencias que el individuo usa para evaluar e interpretar el mundo que tienen, en este caso los docentes, acerca de la diversidad de los sujetos significantes en el contexto universitario venezolano en la cual se encuentran inmersos (Maldonado Osuna et al, 2021). Efectivamente, desde estas experiencias como docente universitaria, asumo que los imaginarios sociales presentes en el contexto universitario se transforman mucho más lento que las realidades que les dieron origen, con lo cual, a pesar de que existan configuraciones sociales que se han transformado sustancialmente en lo cotidiano, permanecen fosilizadas, como imágenes pétreas, en las mentes de muchas personas

La diversidad de cosmovisiones existentes en estos tiempos de cambios acelerados apunta hacia transgresiones a “la norma” y a la incomprensión de las vicisitudes humanas. Desafortunadamente, el predominio de ciertos imaginarios y prejuicios respecto a estos grupos poblacionales generan temor en las instituciones, asumiendo ante su potencial ingreso la actitud de tener un problema más que enfrentar, y no como un acto de responsabilidad social o una oportunidad de aprendizaje institucional (Alcívar y Rivadeneira, 2018).

El objetivo central del estudio fue develar las teorías implícitas construidas culturalmente por el docente universitario acerca de las tipologías de diversidad de sujetos significantes que consideran pueden ser aceptados o no en el mundo universitario según el perfil profesional en el área de la salud ocupacional. Todas las instituciones de educación universitaria deben estar en la capacidad de atender a la diversidad y de acoger todo tipo de diferencias presentes en los estudiantes que pertenecen a sus programas educativos.

Desde la dimensión axiológica, este estudio es relevante por cuanto en la educación universitaria, se requiere un educador sensible y que sea consciente para aceptar y entender las diferencias de los estudiantes, puesto que, estas acciones permitirán realizar cambios significativos en los espacios de aprendizaje que forman parte de la enseñanza en este nivel. Existe una brecha de información aún más grande respecto a lo que sucede dentro de las universidades en términos de

discriminación y de sus repercusiones, percibidas por los estudiantes, en las posibilidades de ingresar al mundo de la carrera en salud ocupacional. Esta investigación llena este vacío de información, al examinar las percepciones de los docentes universitarios sobre la existencia de esta situación (Jiménez, 2018).

Debido a que existe un entramado de percepciones de la realidad, casi siempre disímil, la cosmovisión de un profesor universitario resulta en una riqueza epistemológica importante en tanto permite develar un pensamiento hasta ahora no visibilizado, respecto a sus concepciones sobre las tipologías de diversidad que considera pueden ser aceptadas o no en el mundo universitario para ciertas carreras profesionales, lo cual podría coadyuvar en mejora para la transformación universitaria tanto predicada (Angenscheidt y Navarrete, 2017; Albornoz, 2017; García y Villegas, 2019). Los estudios particulares sobre cualquier fenómeno a investigar, dan cuenta del conocimiento que se teje a mano en el contexto que aplica, permitiendo conocer lo que piensan y sienten los sujetos/actores inmersos en ciertos grupos, construyen y que de cierta forma permiten la comprensión de una realidad particular (Varguillas et al., 2020).

La indagación bibliográfica relacionada con el tema desarrollado, permitió seleccionar las investigaciones que sobre esta materia han significado aportes y soluciones a nivel internacional y nacional. En este tránsito, se han encontrado significativos aportes producto de las reflexiones y vivencias de distintos expertos, tributando información valiosa que sirvió de sustento para esta investigación (Caira et al., 2021; Maldonado Osuna et al., 2021; Alcívar y Rivadeneira, 2018; Paz Maldonado, 2018b; Molina, 2017; Ros Garrido, 2016). Esta investigación se fundamenta en la teoría de Berger y Luckman (1986), los autores de la obra *La construcción social de la realidad*, señalando que la realidad se establece como consecuencia de un proceso dialéctico entre relaciones sociales, hábitos tipificados y estructuras sociales, mirado desde un punto de vista social. Existen cinco identificadores o factores esenciales en la configuración de la realidad: la conciencia, el entorno intersubjetivo, la temporalidad (elemento fundamental de la conciencia), la interacción social (que genera patrones tipificadores) y el lenguaje.

Los humanos comparten su vida con otros en diferentes situaciones de la realidad. Cada individuo se adapta a su entorno específico utilizando estrategias prácticas para garantizar su permanencia, las cuales son creadas y empleadas por los sujetos debido a la insurgencia de desafíos que les son impuestos por su entorno. La experiencia vivencial es particular y se ve influenciada por la configuración del hábitat con normas socioculturales recurrentes. Al utilizar los mecanismos de inducción, el ser humano produce conocimiento. Por lo tanto, las teorías implícitas son creadas de forma individual por la estructura cognitiva del individuo en el contexto de las interacciones sociales que le proporciona el entorno sociocultural. Desde este horizonte, Argyris y Schön (1978) tratan de explicar el cambio y el aprendizaje organizacional mediante una teoría que concibe al individuo como un ser que conscientemente determina sus acciones, las ejecuta y luego evalúa los resultados pertinentes. Cuando los efectos de la acción planeada coinciden con lo que se esperaba, se elegirá el plan adecuado y se cambiará si los resultados son desfavorables o adversos (Ramos et al, 2018).

Dado que la conexión entre el pensamiento y la acción no es tan confiable como se espera, a menudo sucede que la persona no reconoce las discrepancias que a veces surgen entre la teoría que desarrolla para guiar su conducta (teoría explícita) y la teoría que realmente influye en sus acciones (teoría en uso). En síntesis, se podría afirmar que hay dos teorías: una teoría que se profesa desde la perspectiva individual, compuesta por metas, creencias y valores que, según la persona, dirigen su comportamiento; y una teoría que se lleva a cabo, formada por los supuestos implícitos que en verdad orientan la conducta observada (Ros Garrido, 2016).

Cárdenas y Aguilar (2015) menciona que, hay varias interpretaciones sobre la diversidad, y señala que este concepto es ampliamente utilizado en el ámbito educativo en la actualidad. Las disparidades entre individuos crean variedad, lo cual contribuye a la sensación de pertenencia y singularidad, promoviendo así el respeto hacia los demás; por lo tanto, es imprescindible reconocer las discrepancias para valorar la diversidad cultural como el factor clave para cambiar un mundo que a menudo tiende a la homogeneidad. La característica principal de los individuos es la diversidad, por lo tanto, es importante crear espacios que promuevan la comprensión del entorno construido alrededor de la diversidad, lo cual significa que las universidades deben promover la inclusión y el respeto por la diversidad.

Considerando que la relación entre el pensamiento y la acción es menos confiable de lo que podría esperarse, ocurre con frecuencia que el individuo no es consciente de las incongruencias que eventualmente se dan entre la teoría que construye para orientar su comportamiento (teoría explícita) y la teoría que, en definitiva, gobierna sus actos (teoría en uso). En resumen, se podría decir que existe desde el punto de vista individual una teoría que se predica, conformada por los fines, supuestos y valores que, de acuerdo al individuo, guían su conducta; y una teoría que se practica, configurada por los supuestos implícitos que en realidad guían la conducta observada (Argyris y Schon, 1978).

Según Rodríguez (2023), hay diversas interpretaciones de la diversidad, siendo un concepto ampliamente empleado en el ámbito educativo en la actualidad; la misma es construida por las diferencias entre los seres humanos, lo que genera un sentido de pertenencia e identidad, permitiendo así el respeto hacia los otros. Por lo tanto, es fundamental reconocer las diferencias para valorar la diversidad cultural como el factor clave para transformar un mundo que a menudo tiende a la homogeneización. La diferencia es la principal característica de los seres humanos, por lo tanto, es fundamental crear entornos que promuevan la comprensión del mundo que se forma alrededor de la diversidad; por consiguiente, es necesario que las universidades fomenten la inclusión y el respeto hacia esta condición universal de derechos humanos.

En los últimos años se han efectuado reformas universitarias que proponen una serie de modificaciones para brindar respuesta a la diversidad. Sin embargo, el profesorado no se encuentra preparado para atender a grupos heterogéneos e implementar las medidas establecidas en las instituciones educativas (Benert et al., 2019). Esta dificultad de atención a la diversidad es un reto importante para los docentes en la actualidad. Siguiendo esta misma línea de pensamiento, Álvarez (2018) sostiene que es imperativo que los docentes acepten y respeten la diversidad de manera auténtica.

Además, es importante aprender a apreciarla como una oportunidad de aprendizaje natural y no como un inconveniente. Las instituciones en este nivel, necesitan adaptarse a modalidades de formación más coherentes con la realidad social (Paz Maldonado, 2018c). Autores como Booth y Ainscow (2015) señalan que la diversidad implica tener en cuenta las diversas disparidades, evidentes, no visibles, así como las similitudes entre los individuos. La diversidad se refiere a las diferencias dentro de una sociedad compartida e involucra a cada individuo, independientemente de su situación. Sin embargo, las limitaciones son evidentes en la valoración de la diversidad. Al no aceptar a los demás con sus particularidades que lo identifican, ocasiona la falta de reconocimiento y la negación de nuestra propia identidad. Es fundamental tener en cuenta el tipo de sociedad en la que nos encontramos para comprender la diversidad en la educación universitaria.

Los docentes universitarios son personajes muy relevantes e influyentes al momento de tomar decisiones que afecten a un grupo social cuyas características diversas pueden ser objeto de alguna exclusión o discriminación para ser admitidos en las universidades en ciertas carreras donde los docentes consideren que no son aptos para su profesionalización o titulación (Álvarez, 2018).

Según lo indicado por Cortés (2018), la discriminación es un comportamiento arraigado culturalmente, sistemático y ampliamente aceptado socialmente, de menosprecio hacia un individuo o conjunto de individuos debido a un prejuicio negativo o estigma relacionado con una desventaja injustificada, y que causa (de forma intencional o no) una afectación en sus derechos y libertades fundamentales. La discriminación hacia individuos tiene un impacto en la sociedad en su totalidad al influir en la falta de unión social, al no reconocer la diversidad como el principal activo cultural que tienen las comunidades humanas. Reconociendo que la discriminación implica otorgar un tratamiento diferente a aquellas personas que en su esencia son iguales y tienen los mismos derechos; ese tratamiento diferenciado provoca una desventaja o limita un derecho para la persona que lo recibe.

Es considerado un conflicto histórico ya que las acciones y prácticas de discriminación se fundamentan en ciertas creencias y actitudes de un grupo, que suele tener más autoridad y lo muestra hacia otro grupo que tiene menos poder. Estas creencias también se transmiten de generación en generación o a través de la cultura. Las creencias que respaldan las discriminaciones se basan en estereotipos, los cuales son concepciones simplificadas acerca de determinados grupos de individuos en los que se destacan y enfatizan solo algunos rasgos o atributos con los que se los identifican. Las actitudes discriminatorias se basan en prejuicios, que son juicios u opiniones sobre personas sin tener suficiente información o conocimiento sobre ellas. Los estereotipos y prejuicios categorizan y unifican a colectivos por diferentes motivos o atributos, incluidos los estándares de belleza, el papel de género, la preferencia sexual, la identidad de género, el trasfondo étnico o la afiliación a comunidades originarias, la herencia étnico-nacional, las demandas educativas excepcionales, la condición socioeconómica, las convicciones religiosas, la maternidad y paternidad en la juventud, entre otros.

Metodología

La investigación está ubicada bajo la concepción del paradigma fenomenológico interpretativo, enfoque cualitativo; se realizó un acercamiento al escenario de cada informante para estudiar su propia realidad en relación con las teorías implícitas acerca de la diversidad en el contexto universitario. Se buscó una detallada comprensión de las perspectivas de los informantes, considerando útil asumir el método hermenéutico (Gadamer, 1988) para generar desde lo versado los constructos epistemológicos que se pretenden, al hacer entrevistas en los contextos y escenarios seleccionados. El camino que se planteó adoptó el método hermenéutico dialéctico, por ser este el que permite una orientación interpretativa y constructiva del conocimiento a fin de comprenderlo.

Los informantes constituyen la esencia de esta investigación. En este caso, se trata de docentes universitarios que aportaron testimonio valioso sobre su experiencia en la admisión de aspirantes a cursar estudios en la universidad donde laboran. Para ello, se tomaron profesores tanto de universidades públicas como privadas, cuyas características esenciales eran: amplia trayectoria en la universidad, miembro del personal académico activo, disposición y disponibilidad para ofrecer la información. A cada uno de ellos se le realizó una entrevista en profundidad para obtener, mediante su discurso, información auténtica para construir epistemologías acerca de su cosmovisión respecto a la atención a la diversidad.

Esto implica que, el objeto de estudio son las teorías implícitas de los docentes universitarios en cuanto al manejo del constructo diversidad, por lo que resulta esencial el código de información con base en el cual las personas otorgan un significado a la realidad que se vivencia y, de acuerdo con ella actúan cotidianamente. Esto quiere decir que, en este encuadre onto-epistemológico y axiológico, los sujetos involucrados en el estudio son concebidos como actores interpretativos, cuya dimensión subjetiva se constituye, en principio, a través de objetos externos que se van internalizando durante el proceso de socialización (teoría en uso).

Las universidades seleccionadas poseen una serie de características comunes que la hacen representativa: son universidades públicas y privadas, ubicadas en los estados Miranda y Carabobo, por la facilidad de acceso de la investigadora, en términos geográficos. Las técnicas que permitieron obtener la información clave para elaborar la construcción de epistemologías acerca del objeto de investigación fueron la revisión del estado del arte y la entrevista en profundidad. El instrumento para recabar la información fue el guion de entrevista, acompañados de la grabadora de voz, que sirvió de apoyo para registrar de forma audible la conversación con cada informante.

Para efectos de la validación de la información, se utilizó la triangulación de fuentes. La credibilidad de la investigación viene dada por la participación de los sujetos entrevistados, en tanto su verbalización dio paso al proceso hermenéutico para la categorización, entrelazando las fuentes teóricas previamente consultadas y la experiencia de la investigadora, para confirmar la significación de las categorías que emergieron e interpretar la información; la coincidencia de lo que quisieron decir durante la realización de la entrevista dio origen a epistemologías de la realidad sobre la atención a la diversidad

Resultados

La palabra diversidad es un sustantivo que hace referencia a la variedad, pluralidad, diferencia, complejidad, multiplicidad, heterogeneidad y disparidad, que no es la misma en los objetos y elementos. En lo que se refiere a esta consideración, está dado que el ser humano debe aceptar cualquier diferencia, como suya propia, lejos de estigmatizarla o señalarla como ajena y que toda la comunidad universitaria pueda cumplir su función en las mismas condiciones que los demás, sin ser juzgados, discriminados o sin encontrar obstáculos para su desarrollo intelectual.

La universidad está comprometida con la sociedad y no puede ser menos inclusiva, lo que implica que, además de ofrecer una enseñanza de alta calidad, se compromete a promover los principios éticos y democráticos.

El despliegue discursivo que se imprime hasta este momento, le da sentido a la articulación entre método, metodología y epistemología a través de los constructos que emergieron en la investigación realizada lo cual permite el surgimiento de epistemologías, siguiendo la secuencia del proceso hermenéutico acerca de la categorización y la triangulación de las categorías resumidas en macrocategorías.

Se develaron las teorías implícitas construidas culturalmente por el docente universitario, acerca de las tipologías de diversidad de sujetos significantes que son considerados si puede ser aceptado o no en el mundo universitario, según el perfil profesional de la carrera. Se puede decir que, las teorías implícitas en el comportamiento del docente universitario se relacionan con la forma en que se hacen inferencias sobre los aspirantes al ingreso universitario, con base en lo poco que se conoce de ellas (prejuicios), son ampliamente aplicadas en el día a día y tienen unas profundas repercusiones a nivel social. Las estrategias pragmáticas generadas y utilizadas por los sujetos (profesores universitarios) surgen como resultado de los desafíos que el medio impone a cada uno, es decir, pueden estar influidas por estereotipos culturales internos o externos que tienden a descontextualizar la realidad de los aspirantes.

Es temeraria, la forma en que se utiliza el conocimiento para realizar inferencias de la personalidad del otro. Sin duda, cada sujeto humano está dotado de una dimensión de naturaleza intelectual, la cual se caracteriza por su capacidad para configurar representaciones de la realidad, es decir, tiene su imaginario social. Por lo tanto, las teorías implícitas son creadas de manera individual por la estructura cognitiva del individuo, dentro de las interacciones sociales que el entorno sociocultural proporciona (Rosales et al., 2018). La diversidad existe en los seres humanos desde el

instante en que cada individuo posee sus propias características evolutivas, ritmos de aprendizaje diferentes que, al interactuar con su entorno, se reflejan en intereses académicos y profesionales diversos, expectativas y metas de vida (Bravo, 2018).

Por lo tanto, las teorías implícitas son creadas por cada persona basándose en su estructura cognitiva, durante sus interacciones sociales dentro del entorno sociocultural en el que se encuentra. La diversidad se encuentra en el ser humano desde el instante en que cada individuo posee sus propias particularidades evolutivas, diversos tiempos de aprendizaje que, al interactuar con su entorno, resultan en diferentes intereses académicos y profesionales, expectativas y metas de vida (Herrera et. al, 2016; Ramos et al., 2018).

Las teorías implícitas son el producto de una demanda concreta de síntesis informativa (atención a la diversidad) y que, por tanto, se activan a la medida de dicha demanda (ingreso a la carrera). Se trata de convivir enriquecedoramente con lo genuinamente diferente. La ciencia de la educación deberá liberarse de sus núcleos mismificantes para poder acceder a una dimensión creativa y liberadora. Asimismo, se busca acrecentar las oportunidades educativas para este colectivo social diverso y, además por la diversidad institucional que identifica a la educación superior. En resumen, se presentan las epistemologías que surgieron desde los hallazgos de la investigación.

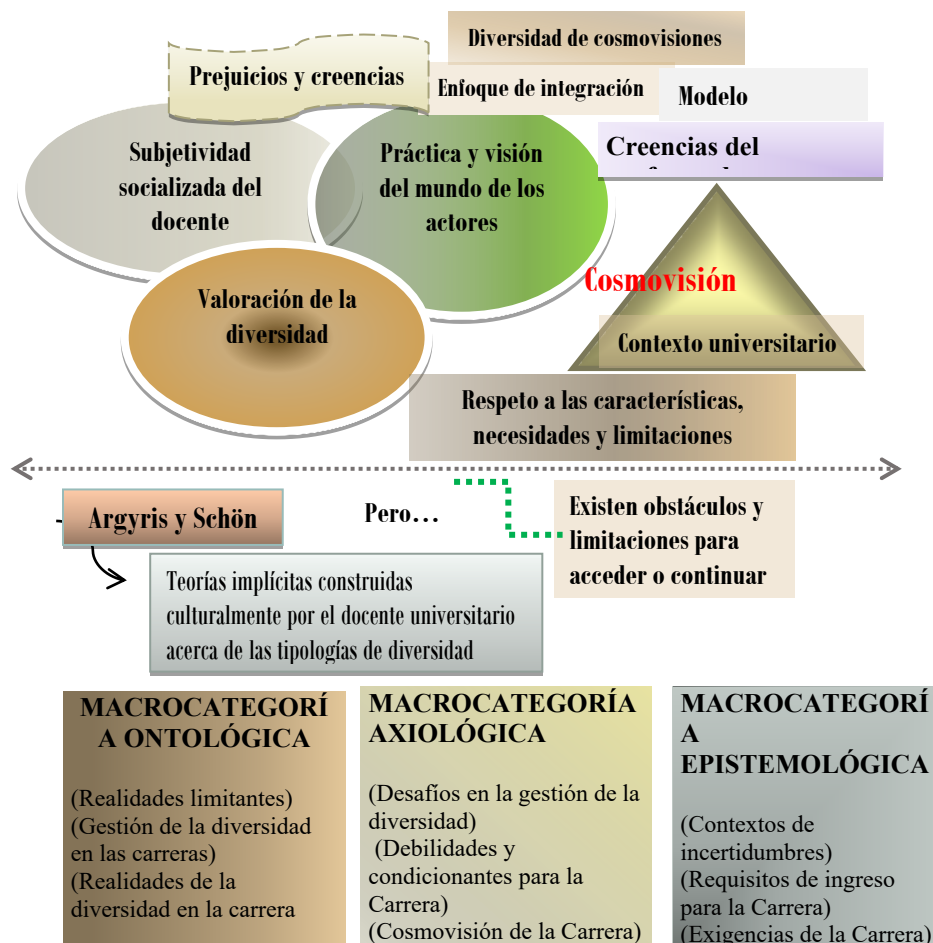


Figura 1: Epistemologías emergentes acerca de la cosmovisión del docente universitario vinculada a las teorías implícitas

Discusión

Esta indagación aplicada a la atención a la diversidad propone analizar no sólo las acciones de los profesores, sino también los procesos de pensamiento que los estimulan. A través de las teorías implícitas los profesores universitarios pueden transformar la realidad permitiendo generar inferencias que van más allá de una situación, y esto hace que se conviertan en agentes activos del proceso formativo.

En esta perspectiva, indagar a los sujetos, desde sus prácticas y discursos, permitió adentrarse en su mundo de vida educativo evitando ser deterministas y esencialistas, con el fin de que esta experiencia pueda ser ilustrativa para quienes están realizando investigaciones sobre esta temática y piensan acercarse a un objeto de estudio desde este aspecto. Lo vivido por los sujetos se convierte en la fuente de la comprensión de significados desde las propias historias, vivencias y consensos tanto personales como colectivos. Las personas que practican la escucha activa no simplemente escuchan, sino que confirman los argumentos de quienes hablan durante la conversación. De esta manera, se garantizan de entender al otro de manera precisa y le indican que el mensaje ha sido recibido.

Desde lo epistemológico, la información obtenida y su contrastación con los conocimientos preestablecidos, fundamentó la valoración de lo interpretativo para el abordaje de la diversidad y educación inclusiva. Es desde esta experiencia personal donde el sujeto capta y aprehende la realidad, la significa y, desde ese lugar, se significa a sí misma. Al iniciar el recorrido interpretativo desde la mirada de los sujetos seleccionados se encuentran percepciones, creencias y motivaciones que permiten la inmersión del mundo de vida de su labor profesional como docente en el escenario que en esta investigación interesa entonces, desde lo epistemológico, ontológico, teleológico, metodológico y axiológico.

Desde esta perspectiva, las ideas que sustentan la inclusión son, en efecto, la diversidad y los derechos humanos, pero estas a su vez están influenciadas por una específica concepción del Otro que se originan en las teorías implícitas que tiene el docente universitario, en tanto la inclusión está estrechamente relacionada con la manera en que la conciencia sobre el Otro se ha ido introduciendo en la sociedad. La educación inclusiva no está relacionada, en primer lugar, con los lugares, es, en primer lugar, una cualidad y una concepción personal que implica un respeto profundo hacia las diferencias y un compromiso con el objetivo de no convertirlas en obstáculos, sino en oportunidades.

Se parte del supuesto que, toda persona al pararse frente a lo que lo circunda realiza una cierta aprehensión de ello. Se trata de un sujeto (docente) que advierte en torno a sí una realidad que está dada. Sea que su atención se dirija hacia el mundo de las cosas o hacia otra persona semejante a sí, en todos los casos tiene lugar la comprensión de la realidad. La alteridad implica situarse en la posición de ese "otro", intercalando la propia perspectiva con la de los demás. El miedo a lo que no se conoce y a no poder afrontar y controlar las discrepancias y diferencias, son barreras importantes para realizar este proceso.

Teleológicamente se buscó develar a través de los saberes-haceres de los diferentes versionantes, los sentidos y significados que emergen alrededor de la praxis educativa en el contexto universitario donde prestan el servicio como docentes, coordinadores y directivo. Desde la perspectiva ontológica, la experiencia educativa se concentra en los saberes de la práctica que reconocen particularmente los docentes, es en este actuar docente donde se identifica la ocurrencia de hechos con aspirantes y cursantes que poseen condiciones tipificadas en el amplio espectro de la diversidad informando más allá del hecho anecdótico constituyéndose en un activar y reconstruir la memoria del acto educativo desde el docente, pero también de la universidad.

La axiología educativa conduce a la configuración de perfiles educativos que tienen que ver con los valores positivos para desarrollar aquéllos, tanto los perfiles del educador como del estudiante y, en proyección, de los profesionales que se forman. El docente, en su rol de representante de la sociedad, tiene la responsabilidad de guiar las actividades del proceso educativo hacia el objetivo establecido, para lograrlo es necesario contar con una orientación precisa en el contenido específico de la enseñanza y en la metodología para su desarrollo.

Atender a la diversidad implica reconocer a la otra persona, su individualidad, originalidad e irrepetibilidad. Fomentar la individualidad, el respeto y la adaptación a los ritmos personales. Cada persona o estudiante tiene una diversidad de necesidades educativas debidas a múltiples factores (género, edad, etapa de desarrollo madurativo, motivación, intereses, estilos de aprendizaje, expectativas, procedencia socioeconómica y cultural, origen étnico, etc.).

La diversidad no es solo un concepto, sino que también es una forma de pensamiento, de acción y, de comprensión de la realidad. No se puede comprender la diversidad de otros como algo separado de la totalidad, ya que solo existe en relación con los demás, ni entenderla como algo extraño a lo cotidiano, ya que es común y normal que todos seamos distintos y diversos.

En este sentido, una categoría que llama la atención, la cual surgió de la entrevista fue ‘Flexibilidad del perfil’, en atención a ello, se puede decir que existen factores influyentes en las teorías implícitas de la personalidad, es decir, hay elementos que se incorporan en ella, como: los rasgos centrales y los rasgos periféricos. Se entiende, al observar por primera vez a una persona o recibir información previa sobre ella, sus rasgos no son vistos muy detenidamente y si pueden existir rasgos que destacan por encima de otros. Las acciones sociales no se pueden concebir aisladas, sino que es necesario interpretarlas viendo su entorno para comprenderlas, fundamentalmente en los fenómenos de la percepción, el pensamiento y la asociación.

Por ejemplo, la influencia que tienen los símbolos de prestigio en la transmisión de un mensaje, notando que hay más posibilidades de que las personas acepten un mensaje y se satisfagan con él, cuando quien lo transmite es percibido como un individuo de alto rango. Puede suceder, cuando algunos docentes o el cuerpo profesoral total aceptan las disposiciones emitidas de sus superiores. Esta “conformidad” aumenta las barreras conscientes o inconscientes (teorías explícitas o implícitas) en el claustro universitario referido en este caso a la atención a la diversidad.

Estas aportaciones son importantes para el caso que se estudia, por cuanto al llegar un aspirante a la universidad y realizar el curso de admisión o la prueba, sus rasgos van a predominar en la evaluación de esa persona como competente o no para la carrera que desea estudiar. Por ejemplo, llegar con un hábito religioso, la cabeza con un turbante islámico (Hiyab, Niqab, Shayla, Al-Amira), Tatuajes amplios o exagerados, identidad de género, discapacidad física o levemente cognitiva, el color del cabello y su tipo de corte, entre otros.

La Teoría de Acción mencionada puede ser observada desde dos puntos de vista distintos. Cuando un individuo, por ejemplo, indica cómo actuaría en una situación específica, sus declaraciones revelarán la teoría de acción que presentará como justificación de su comportamiento (teoría explícita). No obstante, esa no sería la verdadera teoría que controla su comportamiento ya que un espectador podría identificar en algún momento diferentes acciones específicas (teoría en uso) que podrían o no corresponder con la teoría explícita.

Dado que la conexión entre el pensamiento y la acción, no es tan confiable como se podría anticipar, es común que la persona no se dé cuenta de las discrepancias que a veces surgen entre la teoría que desarrolla para guiar su conducta (teoría explícita) y la teoría que, en realidad, dirige sus acciones (teoría en uso). En síntesis, se puede afirmar que hay una teoría en el ámbito individual que se

predica, compuesta por los objetivos, creencias y valores, principios que según la persona, dirigen su comportamiento; y una teoría que se ejecuta, formada por las creencias subyacentes que en realidad orientan el comportamiento que se observa. Las teorías implícitas son creencias sobre algo, por lo tanto, no se busca su verificación, sino que se consideran verdad al momento que son formuladas.

Las teorías implícitas de los docentes universitarios que surgieron en esta investigación fueron: Desafíos para la aceptación de la diversidad, Flexibilidad y empatía con atención a la diversidad y Convencimiento para actuar bajo esquemas inclusivos diferenciados. La percepción de esta cosmovisión, se halla impregnada de valores, actitudes, saberes y haceres que otorgan identidad personal y colectiva. Semánticamente, hace alusión a la imagen o percepción que los sujetos tienen de sí mismos y de su entorno a partir de la identificación y apropiación de elementos comunes que los distinguen como sujetos y comunidad.

El profesorado universitario, de acuerdo con el contexto donde se desempeñe, adquiere una concepción diferente sobre su función. En un mundo tan complejo, en el que las diferencias sociales, culturales, económicas y lingüísticas, entre otras, se han profundizado, se deben asumir nuevos retos en la preparación del profesorado, enfocándose en el significado de estar juntos, reconocer y respetar al otro en su diversidad, desde la perspectiva inclusiva y de derechos. Además, puede decirse que las actitudes de discriminación y de prejuicios existentes en la sociedad para con las personas diversas o diferentes terminan actuando como impedimentos mucho más grandes que las propias barreras físicas (Bastidas, 2020; Bravo, 2018; Begué, 2018).

El simple hecho de que los estudiantes enfrenten circunstancias desfavorables en su vida no dice mucho sobre sus habilidades personales, su capacidad para percibir, su originalidad, sus razones para actuar y sus aspiraciones futuras. Los profesores tienen la responsabilidad de descubrir maneras de destacar y desarrollar estas cualidades, lo que seguramente requiere un esfuerzo extra en términos académicos. Sin embargo, este esfuerzo adicional es crucial para darle significado a su vocación y, además, para adquirir nuevas estrategias educativas que mejoren su desempeño profesional (Bernate y Vargas, 2020).

Por otra parte, las epistemologías que acompañan los resultados producto de la hermenéutica realizada, en torno al surgimiento de conocimientos emergentes que resultan de la interpretación reflexiva conocida como eiségesis, lo cual implica el análisis interpretativo de la teoría planteada por Berger y Luckmann desde la realidad del objeto, ayudan a entender las palabras de los docentes entrevistados. Esto permite reconfigurar la subjetividad y los modos de pensar frente a la realidad. Estos docentes, que al principio parecen extraños, se convierten en ‘cómplices’ mediante la comunicación verbal, en tanto revelan aspectos no expresados de la subjetividad, es decir, dicen algo que no habían considerado antes, algo novedoso que abre nuevas posibilidades en su práctica formativa y en su manera de interactuar con el mundo real de la diversidad.

Conclusiones

Por lo expuesto, en el complejo escenario del hacer educativo universitario, los informantes fueron abordados en su naturaleza multidimensional, bajo una perspectiva interpretativa, en tanto permitió esa comprensión desde la búsqueda de las teorías implícitas que manifestaron los actores acerca de la realidad investigada.

En este horizonte, indagar a los sujetos, desde sus prácticas y discursos, permitió adentrarse en su mundo de vida educativo, evitando ser deterministas y esencialistas, con el fin de que esta experiencia pueda ser ilustrativa para quienes están realizando investigaciones sobre esta temática y piensan acercarse a un objeto de estudio desde esta perspectiva. Lo vivido por los sujetos se convierte

en la fuente de la comprensión de significados desde las propias historias, vivencias y consensos tanto personales como colectivos.

Finalmente, se espera superar el desafío existente, disminuyendo las barreras que causan y promueven la exclusión resultante de las actitudes promovidas por las teorías implícitas para poder dar respuestas a la diversidad. Las instituciones de educación superior tienen un gran desafío al respecto que deben considerar porque no deben desentenderse de este desafío.

En Venezuela el diseño de políticas públicas más inclusivas desde 1999, según los informantes, se traducen en leyes pertinentes, pero que no han venido acompañadas de instituciones y reglamentos que permitan su adecuada instrumentalización, lo cual deja la inclusión y la equidad en principios enunciativos, mientras se sigue reproduciendo la discriminación social.

La internalización de patrones discriminatorios se vio en los diversos casos, pero también la resignación, el ocultamiento, el enmascaramiento o el reto frontal. Todas estas situaciones fueron vividas por los actores de esta investigación. La salida a esta situación pudiera ser: registrar, visibilizar y fortalecer las subjetividades que se construyen desde la cotidianidad de quienes las padecen, exponiendo sus estrategias para revertirlas y generar resiliencia sustentada en valores personales, sociales, religiosos y espirituales; mediante creatividad y dignidad.

Actualmente, las instituciones de educación superior son cada vez más diversas, por tanto se debe dar respuesta a la diversidad, asumiéndose como algo inevitable y de justicia social. Se adopta el concepto de apoyo entendiéndolo como aquellas actividades que responden a la diversidad del estudiantado de forma que se les valore a todos y todas igualmente, y así se reduzcan las barreras al aprendizaje y se fomente la participación.

Existen factores que afectan las actitudes de los docentes y que los mismos pueden ser variables relacionadas con el estudiantado, con los docentes y con el contexto. Es necesario contar con herramientas para ofrecer respuestas educativas de alta calidad a la diversidad de estudiantes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. De la misma manera, durante su trayectoria laboral es fundamental disponer de una educación constante que le ofrezca instrucción y actualización de manera regular con el fin de satisfacer los requerimientos que puedan surgir.

Por lo tanto, esta situación no es algo superficial ni sólo coyuntural; el problema es mucho más profundo y serio: su raíz llega hasta las estructuras lógicas cognitivas, hasta los procesos que sigue la razón en el modo de conceptualizar y dar sentido a las realidades de la diversidad; así, este problema desafía el modo de entender, reta la lógica, reclama un alerta, pide mayor sensibilidad intelectual, exige una actitud crítica constante.

Dicho de otro modo, no basta solo con permitir el acceso de los estudiantes con alguna discapacidad o diversidad específica a la universidad sin introducir en los planteamientos pedagógicos e institucionales los cambios previos, que faciliten el uso y la disposición de los recursos tecnológicos y humanos necesarios para garantizar la equiparación de oportunidades. Si los cambios no son implementados, existe el riesgo de que ocurra la exclusión dentro de la inclusión.

La Universidad debe, en todo ámbito, mantener el sentido humanista. Por otra parte, las universidades aún no toman medidas afines para hacer más expedito el proceso de inclusión y menos aún para eliminar los irritantes reglamentos o decisiones que restringen la prosecución de los estudiantes con discapacidad y, por ende, su desempeño académico (aspectos que resultan inconstitucionales).

Para alcanzar esa atención a la diversidad a la que nos referimos, es primordial, la eliminación de barreras que puedan dificultar al sujeto acceder al aprendizaje y a la participación. Entendiendo que dichas barreras no se encuentran en el estudiantado sino en la forma en la que el profesorado enseña y en el contexto donde se desenvuelve desde el momento en que le ofrecemos la bienvenida en el aula.

Entre las categorías que emergieron en la investigación realizada, se toman aquellas más significativas, las cuales tienen relación con las teorías implícitas de los docentes entrevistados, a saber: Menosprecio y desestimación; Segregación y Rechazo; Apertura hacia las personas diversas; Debilidad del proceso de aceptación de personas diversas; Desinterés en la universidad para la gestión de la diversidad; Sin control del proceso de selección en casos de condiciones especiales; Capacitación docente en gestión de la diversidad; exigencias normativas; aceptación de la diversidad; actitud discriminatoria; acuerdos para la atención a la diversidad en el recinto universitario; Diferenciar las diversidades para el ejercicio de la práctica curricular, estas categorías se corresponden con el discurso de los tres docentes informantes.

Por otra parte, es dable considerar al tratar el tema de la diversidad, que este término lo deliberan desde un punto de vista reduccionista, limitado únicamente a aquellos estudiantes que manifiestan acciones diferentes al común denominador en el contexto educativo, es decir, se relaciona con escenarios extraordinarios y excepcionales. Este estrecho punto de vista dificulta un tratamiento global de la diversidad y favorece un tratamiento individual y ligado al modelo del déficit, por lo tanto no lo asumen con la noción de lo complejo que es la diversidad por ser multidimensional, no existe una visión divergente para comprender la diversidad.

Referencias Consultadas

- Albornoz, J. (2017). *Prejuicios y estereotipos: obstáculo para la diversidad étnico cultural en las aulas* [Tesis de Maestría, Universidad de Antioquia]. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/12197/1/AlbornozJose_2017_PrejuiciosEstereotiposObstaculo.pdf
- Alcívar, E. y Rivadeneira, J. (2018). *La inclusión de estudiantes con discapacidad, caso de estudio: facultad de ciencias humanísticas y sociales de la Universidad Técnica de Manabí*. Revista Caribeña de Ciencias Sociales. Eumed.net. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/03/inclusion-estudiantes-discapacidad.html>
- Angenscheidt Bidegain, L. y Navarrete Antola, I. (2017). *Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva*. Ciencias Psicológicas, 11(2), 233-243. <https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1500>
- Argyris, C. y Schon, D. (1978). *Organizational Learning: A Theory of Action Perspective*. Addison Wesley.
- Bastidas, F. (2020). *Invisibilización, una mirada a la Venezuela otra en un contexto urbano Estudio fenomenológico de la discriminación social en Valencia*. U.C. GI Arterlatino. <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/8410/ISBN-9789802337675.pdf?sequence=1>
- Begué, A. (2018). *La atención a la diversidad en los centros educativos de la comunidad de Madrid. Análisis de la relación entre el texto y el contexto*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/16280>
- Benert, A., Sales, A., y Moliner, O. (2019). *Construyendo universidades inclusivas: elementos clave de las prácticas docentes*. Revista de Educación Inclusiva, 12(2), 78-100.

- Berger, P. y Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. (1ª ed.). Amorrortu.
- Bernate, J. y Vargas, J. (2020). *Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVI(E-2), 141-154. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34119>
- Booth, T. y Ainscow, M. (2015). *Guía para la educación inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Organización de Estados Iberoamericanos, FUEM.
- Bravo, P. (2018). *Formación en competencias docentes para la atención a la diversidad e inclusión educativa. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba - Ecuador. Propuesta de un modelo pedagógico* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17797>
- Caira, N., Sánchez, J. y Lescher, I. (2021). *Universidad autónoma venezolana: Perspectiva gerencial de una organización social*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVII (1), 399-411. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065533032>
- Cárdenas, B. y Aguilar, M. (2015). *Respeto a la diversidad para prevenir la discriminación en las escuelas*. Revista Ra Ximhai, 11(1), 169-186.
- Cortés, I. (2018). *Guía para la no discriminación en el contexto escolar*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [Página Web en línea]. Disponible: http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/Image/portal/documentos/guia-parala-no-discriminacion-en-el-contexto-escolar-2018_Supereduc_OEI_final.pdf [Consulta: 2021, Noviembre 1]
- Gadamer, H. (1988). *Verdad y método. Fundamentos de una humanística filosófica*. (1ª ed.). Sígueme (Hermeia, 7).
- García, Y. y Villegas, C. (2019). *Educación universitaria para vivir en la incertidumbre*. REEA, Revista Electrónica: Entrevista Académica, 1(4), 208-225. <http://www.eumed.net/rev/reea/agosto-19/educacion-universitaria.html>
- Herrera, C., Pérez, C. y Echeita, G. (2016). *Teorías implícitas y prácticas de enseñanza que promueven la inclusión educativa en la universidad: Instrumentos y antecedentes para la reflexión y discusión*. Formación Universitaria, 9(5), 49-64. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000500006>
- Jiménez, M. (2018, Junio). *Axiología en la educación universitaria*. Revista de Identidad Universitaria, 1(1), 9-12. <https://revistaidentidad.uaemex.mx/article/view/10807>
- Maldonado Osuna, M., Norzagaray Benítez, C. y González Lizárraga, M. (2021). *Barreras y facilitadores de los docentes para la inclusión de estudiantes con discapacidad en la Universidad*. RAES, 13(22), 126-141.
- Molina, R. (2017). *La educación universitaria venezolana: una mirada otra desde los entornos virtuales del aprendizaje* [Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.35989.88808>
- Paz Maldonado, E. (2018a). *Situación actual de la atención a la diversidad en la educación superior de Honduras*. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 18(3), 1-32. <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34148>

- Paz Maldonado, E. (2018b). *Competencias del profesorado universitario para la atención a la diversidad en la Educación Superior*. Revista latinoamericana de educación inclusiva, 12(2), 115-131. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782018000200115>
- Paz Maldonado, E. (2018c). *La formación del profesorado universitario para la atención a la diversidad en la educación superior*. IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 9(16), 67-82. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v9i16.108
- Ramos, F., Arévalo, J., Natividad, J. y Espinoza, E. (2018). *Las Teorías Implícitas Sobre el Aprendizaje de los Docentes Universitarios*. Paradigma, 39(2), 301-315. <https://revistaparadigma.com.br/index.php/paradigma/article/download/713/709/826>
- Rojas, H., Velasco, M. y Cardona, C. (2015). *La Diversidad desde una mirada del contexto universitario: Una identidad diversa* [Trabajo de Grado, Universidad de Manizales]. RIDUM, Repositorio Institucional Universidad de Manizales. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/2681>
- Ros Garrido, A. (2016). *Las teorías implícitas en el contexto universitario*. Opción, 32(12), 500-524. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048903024>
- Rosales, R., Poveda, J., Jaber, J., Muniesa, A., Pallarés, F., De Blas, I. y Ramírez, A. (15- 16 de noviembre de 2018). *El respeto en la relación profesor-estudiante de universidad: resultados preliminares*. V Jornadas Iberoamericanas de Innovación Educativa en el Ámbito de las TIC y las TAC, Las Palmas de Gran Canaria. <http://hdl.handle.net/10553/52697>
- Schmelkes, S. (2004). *La educación intercultural: un campo en proceso de consolidación*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 9(20), 9-13.
- Varguillas Carmona, C., Bravo Mancero, P., Urquizo Alcívar, A. y Moreno Aguirre, P. (2020). *Dimensiones que configuran la actuación docente frente a estudiantes con discapacidad*. Revista EDUCARE, 24(2), 119–144. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1323>