

CASO DE ESTUDIO DESDE LAS EXPERIENCIAS DE PROFESIONALES NO DOCENTES EN SU PRAXIS PEDAGÓGICA UNERMB-CORO

*Case study based on the experiences of non-teaching professionals in their pedagogical praxis
UNERMB-Coro*

Navas Gotopo Soreiret Margarita¹

Navas Gotopo Sorianny Meliana²

Navas Gotopo Sorziret Victoria³

Herrera Graterol Isleyer de Jesús⁴

¹ Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda
soreiret@gmail.com

ORCID: 0000-0001-8347-4655

² Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda
sorianny19@gmail.com

ORCID: 0000-0001-8573-0835

³ Universidad Nacional Abierta
sorziret.navas@gmail.com

ORCID: 0009-0006-1288-3922

⁴ Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda
isleyerhg@gmail.com

ORCID: 0009-0005-5412-6279

Resumen

El caso de estudio que presentamos explora las experiencias vividas por los profesionales no docentes en su praxis pedagógica dentro de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB) en Coro. El enfoque principal se centra en comprender cómo estos profesionales perciben su rol en el proceso educativo y cómo sus experiencias son manifestadas en la calidad y pertinencia del mismo. Por medio del método estudio de caso, enfoque cualitativo y paradigma interpretativo, se sistematizaron las vivencias de estos profesionales, identificando desafíos y oportunidades en su interacción con estudiantes y miembros de la comunidad universitaria. El estudio pretende contribuir al fortalecimiento de la colaboración interdisciplinaria y mejorar la formación integral de los estudiantes. En cuanto a las técnicas utilizadas se aplicaron la observación y la entrevista abierta a cuatro informantes clave, seleccionados según su perfil, arrojando luego de un proceso de categorización, que se tiene como primera categoría la formación docente, seguida de praxis pedagógica, perfil profesional y motivación a la inserción docente. Este estudio se alinea con las políticas educativas actuales que promueven el fortalecimiento de la inclusión y calidad educativa, sirviendo como base para futuras investigaciones que busquen innovar en la praxis pedagógica de las instituciones educativas.

Palabras clave: praxis pedagógica, perfil profesional, experiencia docente

Abstract

The case study we present explores the experiences of non-teaching professionals in their pedagogical practice at the Rafael María Baralt National Experimental University (UNERMB) in Coro. The main focus is on understanding how these professionals perceive their role in the educational process and how their experiences are reflected in its quality and relevance. Using the case study method, a qualitative approach, and an interpretive paradigm, the experiences of these professionals were

systematized, identifying challenges and opportunities in their interactions with students and members of the university community. The study aims to contribute to strengthening interdisciplinary collaboration and improving the comprehensive education of students. Regarding the techniques used, observation and open interviews were applied to four key informants, selected according to their profiles. After a categorization process, the first category was teacher training, followed by pedagogical practice, professional profile, and motivation for teaching. This study aligns with current educational policies that promote the strengthening of inclusion and educational quality, serving as a basis for future research seeking to innovate in the pedagogical practices of educational institutions.

Keywords: pedagogical practice, professional profile, teaching experience

Introducción

La educación universitaria como pilar para la formación de profesionales que llevan a su cargo las riendas del país y de las sociedades en general, requiere de una amplia gama de docentes e investigadores en diversas áreas de conocimiento, por lo que la praxis pedagógica no se limita exclusivamente a los graduados como pedagogos y licenciados en educación. También los profesionales no docentes, son parte del equipo académico fundamental en el proceso educativo.

En este sentido, el estudio de casos es una herramienta metodológica valiosa que permite comprender en profundidad las experiencias y desafíos que enfrentan estos profesionales en su rol docente. Al analizar situaciones concretas y problemáticas reales, se pueden identificar oportunidades de mejora y desarrollar estrategias innovadoras que fortalezcan su participación en el proceso educativo.

Ahora bien, Díaz (2006:44), plantea que la práctica docente es la que hace evidente el saber, y el saber que adquiere la condición de pedagógico es el saber enseñar. Y de manera particular “en educación superior se da más importancia al que enseña; y que por medio del análisis de ¿Qué enseña? ¿A quiénes enseña? ¿Para qué enseña? y ¿Cómo enseña? y sus repuestas se pueden precisar algunos de los aspectos que estructuran el saber pedagógico”.

Asimismo, según los planteamientos de Calzadilla (2004), la praxis pedagógica es una ciencia particular, social o del hombre, donde tiene como objeto el descubrimiento, apropiación cognoscitiva y aplicación adecuada y correcta de las leyes y regularidades que rigen y condicionan los procesos de aprendizaje, conocimiento, educación y capacitación. De acuerdo a los anteriores planteamientos se puede notar la profunda importancia que tiene conocer como profesionales sin formación docente han podido desarrollar su praxis y alcanzar las metas establecidas por el currículo educativo que contempla el programa donde labore en su accionar docente.

Ahora bien, en el contexto de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB) en Coro, el presente estudio busca explorar cómo los profesionales no docentes perciben su rol en la praxis pedagógica y cómo sus experiencias vividas pueden manifestarse en la calidad de la educación ofrecida. A través de un enfoque cualitativo, se busca recopilar experiencias que permitan comprender mejor las dinámicas internas que se generan en sus espacios educativos y promover un ambiente de colaboración interdisciplinaria que beneficie de manera significativa el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

En este sentido el estudio de caso que se presenta tiene como propósito "Describir y comprender las experiencias vividas de los profesionales no docentes en su praxis pedagógica dentro de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB) en Coro". Tomando como informantes clave a 4 docentes con perfiles de base profesional no pedagógicos, pertenecientes a la

carrera administración de aduanas. En donde a partir de técnicas de observación y entrevista para recolección de datos y seguido de una categorización y triangulación de datos recoger los hallazgos más relevantes de dicho estudio. Organizado en este documento por metodología, resultados/discusión, conclusiones y referencias.

Ruta Metodológica

La investigación se enmarca en el método de estudio de casos, que según las ideas de Stake (1995:11), representa el análisis de la particularidad y complejidad de un caso, haciendo uso de métodos naturalistas, holísticos, etnográficos, fenomenológicos y biográficos, con el fin de comprender su actividad en circunstancias importantes. Lo cual resulta sumamente adecuado para el tema en estudio. Asimismo, el enfoque es cualitativo, cuyo principal propósito es comprender los significados y experiencias de los participantes. En cuanto al paradigma se fundamenta en el interpretativo, que, según Sandín, (2003:258), se sustenta en que el conocimiento es construido a partir de interacciones sociales y culturales, lo cual implica que los significados son dinámicos y dependen de las experiencias individuales y colectivas. En cuanto a los supuestos, el ontológico representado por una realidad dinámica, realista y emergente, con una concepción humanista. El epistemológico encaminado a la comprensión e interpretación de la realidad estudiada, y en cuanto al axiológico, marcado por la manera en que son concebidos los valores de las investigadoras en el quehacer científico.

Técnicas utilizadas para recabar información.

En cuanto a las técnicas seleccionadas acordamos aplicar la observación y la entrevista abierta. Por su parte, la observación es, según los planteamientos de Sampieri (2006:374), “el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas que se manifiestan”. Considerando lo expuesto, la observación es una de las más frecuentes y fundamentales técnicas en las que se apoya el investigador, donde se contempla sistemática y detenidamente como se desarrolla un fenómeno y se registra la información para su posterior análisis. Para llevar a cabo su registro se usan fotografías, grabaciones, fichas, entre otros.

En el caso de la entrevista abierta, de acuerdo a los planteamientos de Hernández Sampieri (2018:597): se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla (él o ella es quien maneja el ritmo, la estructura y el contenido de los ítems). Regularmente en la investigación cualitativa, las primeras entrevistas son abiertas y de tipo "piloto", y van estructurándose conforme avanza el trabajo de campo.

Significa entonces que en este estudio de caso la vía más idónea para recabar información de los informantes, es a través de la misma, donde a partir de un diálogo abierto sobre las experiencias vividas de los profesionales no decentes de la UNERMB se conversará de forma armónica y amena, se realizarán preguntas que permitirán conocer su punto de vista y postura frente a su praxis pedagógica.

Así mismo, Creswell (2005:238), coincide en que las entrevistas cualitativas deben ser abiertas, sin categorías preestablecidas, de tal forma que los participantes expresen de la mejor manera sus experiencias y sin ser influidos por la perspectiva del investigador o por los resultados de otros estudios; también, señala que las categorías de respuesta las generan los mismos entrevistados. En este sentido y al aplicar una entrevista de este tipo podremos conocer de manera directa la opinión que posee cada uno sobre la praxis pedagógica desde su experiencia y poder así develar cuales son los significados que poseen de la temática que a su vez permita emerger subcategorías y categorías de la investigación realizada.

Por su parte, es menester señalar que esta técnica permite emprender diálogos significativos con los informantes clave, iniciando con una conversación y preguntas sobre la temática, que puedan abrir

el camino a otras más, procurando que en tal proceso comunicativo fluyan emociones, manifestaciones intelectuales, físicas y acciones subjetivas que permitan conocer sus posturas, su cultura, su experiencia y, por ende, su historia en este estudio de caso.

Descripción del encuentro

En las visitas realizadas y los encuentros que se han podido consolidar con los informantes clave del estudio, se pudo emplear la observación para seguir registrando datos importantes en el cuaderno de notas que empleamos como instrumento desde el inicio, además de ello, se logró aplicar la entrevista abierta con apoyo del guion de entrevista como instrumento. Considerando estos planteamientos, el proceso de realización de la entrevista se inició solicitando el apoyo de los profesionales no docentes que se desempeñan como profesores universitarios en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, se les informó que se requería su colaboración en la participación del estudio por formar parte del equipo docente de planta de dicha universidad.

En este sentido, se seleccionaron a cuatro docentes, dos de ellos abogados, un economista y un ingeniero agrónomo. Los docentes fueron ubicados en diferentes espacios de la sede por lo que las entrevistas fueron individualizadas, en ella se utilizó como recurso el teléfono celular para respaldar las conversaciones que se mantuvieron con un diálogo cordial cara a cara. Bajo estas consideraciones, por tratarse de una entrevista abierta se les indicó a modo de introducción que se les presentan preguntas que irán surgiendo en el diálogo, tomando como referencia su experiencia docente que son relevantes para la temática en estudio. Considerando esta perspectiva, la información obtenida fue bastante espontánea, a su vez se pudo notar comodidad en los informantes al momento de participar, su manifestación corporal y los gestos de sus rostros pudieron denotar además de comodidad y espontaneidad, responsabilidad y armonía en sus respuestas.

En concordancia a los planteamientos realizados, la información obtenida será registrada en matrices categoriales con la finalidad de poder organizar y codificar la información de manera adecuada.

Hallazgos:

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los cuatro (4) informantes clave, profesionales no docentes del área de pregrado y carrera de administración de aduanas de la UNERMB se tiene la siguiente sistematización de sus respuestas aportadas:

Tabla N°1: Formato de entrevista y subcategorización

Encuentro N° 1 Fecha 23/02/24 Hora: 2:00pm		
Línea	Sistematización de la entrevista	Subcategorías
1	Buenas tardes, nos encontramos en la sede de	tenemos que estar capacitados, tener la pedagogía adecuada.
2	la Universidad Rafael María Baralt con una de	
3	las profesoras que hace vida en esta casa de	
4	estudio con la finalidad de poder aplicarle una	formación continua que es clave para todo desarrollo académico.
5	entrevista semiestructurada y en la cual	
6	esperamos contar con su valiosa colaboración y	
7	honestidad al momento de contestar las	no estábamos preparados, no teníamos esa experiencia, no teníamos ese estudio de la docencia
8	preguntas siguientes:	
9	Ent: ¿Cuál es tu Filosofía con respecto al	
10	proceso educativo?	impartir la educación como debe ser
11		
12	INF1: Bueno con respecto a eso, la esencia que	
13	como profesor universitario que debemos tener	he podido leer sobre las teorías, lo que es Piaget, lo que es Vygotsky, Cómo se debe dar ese proceso de enseñanza y aprendizaje que se debe dar de una manera holística
14	es que tenemos que estar capacitados, tener	
15	la pedagogía adecuada porque estamos	
16	trabajando con personas que ya muchas veces	tenemos que estar preparados de saber los contenidos, de saber actualizarlo porque muchas veces nos encontramos con un Pensum que ya están como que obsoleto y depende del rol que nosotros asumimos,
17	son profesionales, como también tenemos	
18	adolescentes y tenemos jóvenes que todavía no	
19	se adaptan al proceso educativo, ósea a decir	calidad del graduando.
20	<i>ah...</i> vienen de bachiller y todavía como que	
21	no se han cambiado ese chip de que ya están en	
22	una etapa universitaria y que son ellos los	trato de ser dinámica, de
23	dueños de sus conocimientos.	
24	INF2: La formación continua que es clave	
25	para todo desarrollo académico.	
26	INF3: Buenas tardes. Bueno, mi filosofía con	
27	respecto al proceso educativo aquí en la	
28	Universidad Nacional Experimental Rafael	
29	María Baralt, sede Coro, es que cumplimos con	
30	el rol educativo, pero no estábamos	
31	preparados en su momento cuando fuimos	
32	contratados en el proceso educativo como tal,	
33	porque éramos profesionales, pero no éramos	
34	docentes ni educadores, no teníamos esa	
35	experiencia, no teníamos ese estudio de la	
36	docencia como para impartir la educación	
37	como debe ser o como se debe llevar a cabo.	
38	INF4. Bueno, la filosofía en cuanto al proceso	
39	educativo es algo grande, si nos dejamos basar	
40	en las teorías bueno, yo no soy licenciada en	
41	educación, pero sí he podido leer sobre las	
42	teorías, lo que es Piaget, lo que es Vygotsky,	
43	¿verdad? Cómo se debe dar ese proceso de	
44	enseñanza y aprendizaje que se debe dar de	
45	una manera holística y debe entrar todo lo	

46	que es la parte cultural, la parte educativa la	que ellos me digan cómo
47	parte social, todos esos elementos que van a la	quieren ser evaluados,
48	par con el proceso educativo y que van a la par	qué es lo que esperan de
49	con el proceso educativo y de enseñanza y	la materia y vinculo eso
50	aprendizaje.	con el contenido
51	Ent: ¿Cuál es tu opinión acerca del rol del	programático
52	docente universitario?	
53		
54	INF1: Bueno respecto con el rol que	lo que yo necesito que
55	cumplimos como docente universitario	ellos aprendan
56	tenemos que estar preparado de saber los	
57	contenidos, de saber actualizarlo porque	
58	muchas veces nos encontramos con un	falta un poquito de
59	Pensum que ya están como que obsoleto y	participación,
60	depende del rol que nosotros asumimos, con	
61	respecto a eso va a depender la calidad del	exposiciones para los
62	graduando.	que son tímidos rompan
63		esa barrera
64	INF2: ¿Cómo soy yo cuando yo llego a dar	
65	clases? Bueno, trato de ser dinámica, de que	debate para que sea algo
66	ellos me digan cómo quieren ser evaluados,	más dinámico
67	qué es lo que esperan de la materia y vinculo	
68	eso con el contenido programático de la	mi rol lo he
69	materia y busco adaptarlo a lo que ellos quieren	desempeñado a través de
70	y a lo que yo necesito que ellos aprendan,	mis estudios, me he
71	porque a veces ellos quieren puros trabajos, no	preparado para poder
72	puede ser puros trabajos porque el contenido a	cumplir
73	lo mejor no te da para eso y si el grupo por el	
74	diagnóstico que hago el primer día de clases, se	perfil que debe tener el
75	que le falta un poquito de participación	docente
76	porque veo que son muy tímidos entonces en	
77	esa sección o en ese periodo hay exposiciones	siento que aún tengo
78	para los que son tímidos rompan esa	debilidades que debo ir
79	barrera, si veo que son muy alborotados	superando eirme
80	entonces pongo debate para que sea algo más	preparando más para
81	dinámico y ahí le voy buscando la vuelta.	poder corregirla.
82		
83	INF3: Bueno, yo como docente, mi rol lo he	debido a que eran las
84	desempeñado a través de mis estudios,	oportunidades
85	porque me he preparado para... Poder	
86	cumplir con el rol que pide la universidad con	porque ya había
87	el perfil que debe tener el docente de acuerdo	trabajado en básica y en
88	a lo que se pide aquí, pues, en la universidad.	primaria, entonces me
89	INF4: Bueno, mi opinión del rol del docente	prepare
90	universitario bueno, podemos ver muchas	
91	deficiencias, lo digo con toda sinceridad como	
92	coordinadora he visto muchas debilidades en	siempre trataba de
93	los docentes del programa y me puedo incluir	explicar y soy muy

94	yo, como lo dije anteriormente no soy, no soy	comunicativa, entonces
95	un profesor, no soy licenciada en educación y	se me dio la
96	siento que aún tengo debilidades que debo ir	oportunidad,
97	superando e irme preparando más para	
98	poder corregirla.	le dije que me diera la
99		oportunidad de yo dar
100	Ent: ¿Qué le motivó a usted a insertarse en	clase
101	el campo de la educación siendo egresada de	
102	una carrera totalmente distinta?	me dieron por la parte
103		legal.
104	INF1: Bueno al principio no tenía mucha	
105	motivación porque no era mi campo, pero	yo di clase, estuve allí, y
106	debido a que eran las oportunidades que me	bueno, para mí eso fue
107	ofrecieron, entonces ya tenía conocimiento de	una experiencia
108	eso porque ya había trabajado en básica y	maravillosa.
109	en primaria, entonces me prepare un poco y	
110	acepte, y me he ido preparando capacitando	que viniera a colaborar
111	cada día más con respecto a la educación.	con algunas asignaturas
112		
113	INF2: Me obligaron, (risas)... No, mentira, me	he ido preparándome
114	llamaba la atención la parte académica porque	
115	yo, a pesar de que soy abogado siempre	obteniendo todos esos
116	trataba de explicar y soy muy comunicativa,	conocimientos y todos
117	entonces se me dio la oportunidad, eh en ese	esos aprendizajes e irnos
118	momento era una actividad política, entré por	preparando para una
119	política y quedé por pasión o no sabía que me	mejor praxis.
120	gustaba tanto.	me he preparado y ya
121	INF3: Bueno, es increíble lo que te voy a	tengo maestría ya casi
122	decir. A mí me motiva el entrar a la docencia	cierro doctorado
123	en el año 2009, cuando escuché a varias	
124	personas que hablaban de lo que tenía que ver	trato de investigar más
125	con las misiones, las misiones y las grandes	sobre la educación ,
126	misiones, ¿verdad? Porque decían que los	
127	profesores que daban clases en las misiones	me encanta dar clases
128	eran tapa amarilla. Y yo decía, pero ¿cómo	
129	dices tú o cómo sabes tú que un profesor es	corregir, el pasar notar,
130	tapa amarilla si tú no estás metido dentro de	
131	ese entorno para saberlo? Entonces, eso me	yo considero y la
132	llamó a mí la atención. Y, bueno, busqué a una	describo, para mí es
133	persona que era una coordinadora que era muy	excepcional,
134	conocida y le dije que me diera la	
135	oportunidad de yo dar clase en la misión	a lo que es la
136	Sucre para ver qué es lo, por qué dicen que es,	planificación, a cómo
137	o sea, que los profesores son tapa amarilla. Y	voy a abordar todo el
138	fíjate tú que desde allí, de hecho ya me	tema que debe llegarle a
139	consiguí la oportunidad en la misión Sucre,	ellos
140	lógicamente. En lo legal, porque como yo soy	
141	abogado, me dieron por la parte legal. Y	yo planifico con ellos, yo

142	increíble, o sea, decir que un profesor es tapa	la manera de evaluarla
143	amarilla cuando tú no conoces. Porque sin ser	también la planifico con
144	profesor, yo di clase, estuve allí, y bueno,	ellos. No soy lineal,
145	para mí eso fue una experiencia maravillosa	
146	y de ahí fue mi inicio como docente en esta	Entre el grupo y yo, y
147	área, pues.	ahí decidimos qué es lo
148		que vamos a hacer y
149	INF4: Bueno, yo como soy ingeniero	cómo vamos a evaluar.
150	agronomo como les dije anteriormente me	
151	motivó un profesor que viniera a colaborar	He buscado la manera
152	con algunas asignaturas que tenían que ver	de prepararme
153	con la rama de la ingeniería agronómica y	
154	bueno, poco a poco he ido preparándome y	cumplir con, vamos a
155	hasta la fecha pues me gusta lo que estoy	decir, con lo que es el
156	ejerciendo y ahí voy a la par con todo lo que es	currículo y tratar de
157	el proceso y el desarrollo que se va dando día a	amoldarlo
158	día para nadie es un secreto que a diario la	
159	educación universitaria ha mejorado, se pueden	preparándome desde la
160	ver muchos avances y que nosotros como	institución donde
161	docentes o como no docentes tenemos que ir a	trabajo.
162	la par y ir obteniendo todos esos	
163	conocimientos y todos esos aprendizajes e	
164	irnos preparando para una mejor praxis.	
165		
166	Ent: ¿Cuántos años de experiencia docente	
167	tienes y cómo la describes?	
168		
169	INF1: Bueno a nivel universitario tengo ya 11	
170	años de experiencia. Bueno bastante bien, <i>heee</i> ,	
171	vuelvo y repito me he preparado y ya tengo	
172	maestría ya casi cierro doctorado y si cada	
173	día me... como quien dice por ahí, me siento	
174	más en la educación, trato de investigar más	
175	sobre la educación , como debe ser el perfil	
176	del profesor <i>heee</i> , todas esas características que	
177	debe tener ya como profesor universitario.	
178	INF2: Once y algo, extraordinario, a mi me	
179	encanta dar clases , muy aparte del sueldo,	
180	muy aparte del día a día, de que es engorroso el	
181	corregir, el pasar notar , que es la parte que	
182	no me gusta de la educación, eh, pero, yo la	
183	disfruto toda, a mi me encanta.	
184	INF3: Yo tengo, para este mes de mayo,	
185	cumplo 14 años en la docencia como profesora	
186	universitaria. ¿Cómo puede describirla	
187	considerando ese tiempo? Bueno, yo considero	
188	y la describo, para mí es excepcional , porque	
189	yo a medida que he ido avanzando en mi	

190	proceso, le dedico mucho, mucho a lo que tiene	
191	que ver. A lo que tiene que ver con mi	
192	estudiante, a lo que es la planificación, a	
193	cómo voy a abordar todo el tema que debe	
194	llegarle a ellos. Porque no es solamente venir y	
195	estar en un salón de clase, vaciarles una	
196	información y ya, no. O sea, yo planifico con	
197	ellos, yo la manera de evaluarla también la	
198	planifico con ellos. No soy lineal, pues. Yo no	
199	llego y le digo, esta es mi planificación y ya,	
200	no. O sea, la estudiamos entre los dos. Entre el	
201	grupo y yo, y ahí decidimos qué es lo que	
202	vamos a hacer y cómo vamos a evaluar.	
203		
204	INF4: Bueno, como experiencia docente yo	
205	tengo cuatro años la puedo definir bueno entre	
206	mi altos y bajos como ya te dije anteriormente.	
207	He buscado la manera de prepararme y para	
208	cumplir con, vamos a decir, con lo que es el	
209	currículo y tratar de amoldarlo	
210	preparándome desde la institución donde	
	trabajo.	

Fuente: Autoras (2024)

Ent: Entrevistador(a)

INF1: Informante Clave 1

INF2: Informante Clave 2

INF3: Informante Clave 3

INF4: Informante Clave 4

Tabla N°2: Subcategorías y Categorías Emergentes.

<i>Subcategorías</i>	<i>Categorías</i>
Tenemos que estar capacitados (INF1: L13) Formación continua que es clave para todo desarrollo académico (INF2: L23,25) No estábamos preparados (INF3: L31) No teníamos esa experiencia, no teníamos ese estudio de la docencia (INF3: L34, 35, 36)	Formación Docente

<p>He podido leer sobre las teorías, lo que es Piaget, lo que es Vygotsky (INF4: L43, 44)</p> <p>Me he preparado para poder cumplir (INF3: L85)</p> <p>Perfil que debe tener el docente (INF3: L86, 87)</p> <p>Siento que aún tengo debilidades que debo ir superando e irme preparando más para poder corregirla (INF4: L96,97,98,99)</p> <p>Entonces me prepare (INF1: L111)</p> <p>He ido preparándome, (INF4: L154,155)</p> <p>Obteniendo todos esos conocimientos y todos esos aprendizajes e irnos preparando para una mejor praxis, (INF4: L162,163,164)</p> <p>Me he preparado y ya tengo maestría ya casi cierro doctorado, (INF1: L170,171)</p> <p>Trato de investigar más sobre la educación, (INF1: L173,174)</p> <p>He buscado la manera de prepararme, (INF4: L207,208)</p> <p>Preparándome desde la institución donde trabajo, (INF4: L209,210).</p>	
<p>Tener la pedagogía adecuada (INF1: L13,14)</p> <p>Impartir la educación como debe ser, (INF3: L36,37)</p> <p>Cómo se debe dar ese proceso de enseñanza y aprendizaje que se debe dar de una manera holística, (INF4: L45,46,47)</p> <p>Rol que nosotros asumimos, (INF1: L60,61)</p> <p>Trato de ser dinámica, de que ellos me digan cómo quieren ser evaluados, qué es lo que esperan de la materia y vinculo eso con el contenido programático, (INF2: L65,66,67,68)</p> <p>Lo que yo necesito que ellos aprendan, (INF2: L69,70)</p>	<p>Praxis pedagógica (Estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación)</p>

<p>Falta un poquito de participación, (INF2: L75,76)</p> <p>Exposiciones para los que son tímidos rompan esa barrera, (INF2: L78,79)</p> <p>Debate para que sea algo más dinámico, (INF2: L80,81)</p> <p>Siempre trataba de explicar y soy muy comunicativa, (INF2: L116,117)</p> <p>Corregir, el pasar notar, (INF2: L182)</p> <p>A lo que es la planificación, a cómo voy a abordar todo el tema que debe llegarle a ellos, (INF3: L194, 195,196)</p> <p>Yo planifico con ellos, yo la manera de evaluarla también la planifico con ellos. No soy lineal, (INF3: L198, 199, 200)</p> <p>Entre el grupo y yo, y ahí decidimos qué es lo que vamos a hacer y cómo vamos a evaluar, (INF3: L203, 204)</p> <p>Cumplir con, vamos a decir, con lo que es el currículo y tratar de amoldarlo, (INF4: L208, 209, 210)</p>	
<p>Tenemos que estar preparado de saber los contenidos, de saber actualizarlo porque muchas veces nos encontramos con un Pensum que ya están como que obsoleto, (INF1: L56, 57, 58, 59, 60, 61)</p> <p>Mi rol lo he desempeñado a través de mis estudios, (INF3: L83, 84)</p> <p>Me dieron por la parte legal, (INF3: L143, 144)</p>	<p>Perfil profesional</p>
<p>Debido a que eran las oportunidades, (INF1: L107)</p> <p>Porque ya había trabajado en básica y en primaria, (INF1: L109, 110)</p> <p>Entonces se me dio la oportunidad, (INF2: L117, 118)</p> <p>Le dije que me diera la oportunidad de yo dar clase, (INF3: L137, 138)</p> <p>Yo di clase, estuve allí, y bueno, para mí eso</p>	<p>Motivación a la inserción docente</p>

<p>fue una experiencia maravillosa, (INF3: L146,147,148)</p> <p>Que viniera a colaborar con algunas asignaturas, (INF4: L153, 154)</p> <p>Me encanta dar clases, (INF2: L179, 180)</p> <p>Yo considero y la describo, para mí es excepcional, (INF3: L190,191).</p>	
---	--

Fuente: Autoras (2024)

L13= Línea 13

Análisis de lo encontrado

Según los hallazgos presentados en el formato de categorización, es menester señalar aspectos relacionados a la praxis pedagógica e información relevante otorgada por los informantes clave del estudio de caso que, de acuerdo al proceso de categorización, pudieron generarse considerando la observación y entrevistas aplicadas en el proceso de ejecución y desarrollo de dicho estudio. En concordancia a ello, se pudo recoger información y organizarla según diversos criterios, que pudieron arrojar las subcategorías y categorías de la investigación.

Según los planteamientos anteriores, se tiene como primera categoría la Formación Docente, la cual se sustenta a partir de las coincidencias en las respuestas aportadas por los informantes clave 1, 2, 3 y 4, referente a la necesidad de estar capacitados, la importancia del conocimiento de las teorías educativas, la preparación constante como base de su praxis y, efectivamente, el reconocimiento de la existencia de debilidades en ese ámbito que ameritan siempre ser superadas para mejorar día a día.

En este sentido, Chehaybar y Kuri (2003:295), plantean que la formación docente “es un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, para lograr la profesionalización de la docencia”.

Bajo lo planteado anteriormente, podemos señalar que todo profesional que ejerce la docencia debe actualizarse constantemente ante un mundo y sociedad dinámica que implica la adaptación en diversos aspectos de la praxis educativa, entre estos aspectos están las estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación, las modalidades de formación, pedagogía, andragogía y didáctica en general. Por esta parte, la profesionalización y actualización docente comprende un requisito elemental para fortalecer el proceso educativo, si bien, la sociedad es cambiante y por ende, los requerimientos educativos se conjugan con ello, invitando a cada docente del siglo XXI a fortalecer sus bases y a incluir en su praxis, estrategias y técnicas que puedan cubrir los requerimientos de sus estudiantes desde los diversos estilos de aprendizaje.

En este orden de ideas, surge como segunda categoría la praxis pedagógica, para la cual los informantes 1, 2, 3 y 4 emitieron opiniones que coinciden en la necesidad de poseer pedagogía, de emplear la praxis según el deber ser de un docente, considerando los diversos aspectos que comprende el rol del profesor universitario, la necesidad de promover un proceso educativo holístico, dinámico, así como también, la opinión de sus estudiantes al momento de socializar una adecuada planificación académica y de evaluación. Al respecto, la UNESCO (1966:4), en su escrito La Situación del Personal Docente, en el punto cuatro indica que "debería reconocerse que el progreso de la educación depende en gran parte de la formación y de la competencia del profesorado, así como de las cualidades

humanas, pedagógicas y profesionales de cada educador" argumentando así lo mencionado anteriormente sobre la importancia de la praxis pedagógica.

Con base a esta categoría, Díaz (2006:03), expresa que la actividad diaria que desarrollamos en las aulas, laboratorios u otros espacios, orientada por un currículo y que tiene como propósito la formación de nuestros alumnos es la praxis pedagógica. Esta entidad tiene varios componentes que es necesario examinar: (a) los docentes, (b) el currículo, (c) los alumnos, y (d) el proceso formativo. Considerando lo expuesto, y observando los componentes mencionados por el autor, actualmente podemos establecer conceptos y definiciones amplias de la praxis docente pues esta engloba la actuación docente en general, considerando diversos pilares fundamentales en su quehacer, desde su modo de comunicarse, las estrategias de las que se apoya, la simpatía y armonía con la que organiza y estructura cognitivamente su discurso para abarcar diversos estilos de aprendizaje y el modo en que orienta e invita a la organización y participación de sus estudiantes a la construcción de sus aprendizajes.

Aunado a lo anterior, como tercera categoría tenemos el perfil profesional, la cual está sustentada por las opiniones emitidas por los informantes 1 y 3, los cuales expresaron que como docentes deben estar preparados en cuanto al manejo de los contenidos, además de manifestar que se debe seguir el pensum de estudio y estar atentos en su praxis de lo obsoleto o actualizado que pueda estar. Expresaron de igual manera que su rol docente ha estado direccionado por mucho tiempo con enfoque técnico de su perfil profesional y que ingresaron al ámbito educativo asumiendo cargas académicas respectivas a sus áreas. Lo anterior implica que, el docente no solo requiere manejar aspectos técnicos de su área, sino que, además, debe poseer las habilidades y competencias pedagógicas requeridas para socializar y compartir el conocimiento, las experiencias y el aprendizaje en general con sus estudiantes, implementando estrategias y herramientas que estén en consonancia a los requerimientos educativos y de contexto que se presenten en dicho momento.

En correspondencia a lo planteado con anterioridad, Luna (2002:72), plantea que “algunas de las cualidades definitorias de los maestros exitosos es un amplio repertorio de habilidades de enseñanza, así como un buen dominio del tema, apoyando así los fundamentos planteados”. Esto invita al docente del siglo XXI a implementar medios de socialización de saberes que se direccionen a los estilos de aprendizaje de los estudiantes y se logren abarcar sus requerimientos de forma holística y significativa, logrando además que los estudiantes puedan estar en la disposición de crear, innovar, y seguir en la búsqueda de conocimiento constante.

Cabe mencionar que existe abundante evidencia sobre la relación entre las habilidades del profesorado y su impacto en el aprendizaje del estudiantado, no solamente en la adquisición de los conocimientos técnicos requeridos para ejercer una profesión determinada, sino en la conformación de las múltiples dimensiones que desarrollan los y las estudiantes durante su tránsito por las instituciones educativas, en el mundo laboral y en sus diversos roles sociales (Barber y Mourshed, 2007; Chehaybar y Kuri, 1996, 1999; Steinert, 2014). Con base a ello, podemos señalar que nuestra cuarta categoría comprende la Motivación a la Inserción Docente, sustentada por los informantes 1, 2, 3 y 4 quienes expresaron que su ingreso al campo de la docencia estuvo motivado de forma fortuita y espontánea por oportunidades generadas a través de compañeros, experiencia en otros niveles y espacios educativos donde se les motivó a trabajar y a incorporarse al campo de la educación.

En concordancia a lo planteado con anterioridad y en función a nuestras categorías de estudio, Zarzar (2002:86), señala que el ser experto en el área o materia que se imparte es evidente una condición necesaria para ser buen profesor, pero de ninguna manera es condición suficiente. Por lo que es propicio mencionar que la Praxis educativa es un arte que implica no solo ser expertos en nuestra

área profesional o carrera de base, y saber cómo enseñar ese conocimiento, sino también propiciar en los estudiantes verdaderos aprendizajes significativos.

Reflexiones Finales

Es oportuno mencionar la importancia del tema en estudio con la fundamentación de un diseño curricular desde una perspectiva crítica, social y cultural, como construcción colectiva, en donde definimos la arquitectura pedagógica para proyectar el perfil del ciudadano que deseamos formar. Este proceso integra múltiples elementos: visiones filosóficas, contenidos académicos, metodologías, valores, principios, enfoques, recursos didácticos, y sobre todo orden y secuencia. Diseñar un currículo entonces en palabras de Picardo (2016:53), es como construir una carta de navegación, para navegar y llegar a determinados destinos, y este viaje supone integrar esos elementos de la vida misma: la brújula de los valores, el ancla de la identidad, saber izar las velas para navegar, lidiar con las tormentas, en fin, lo importante será llegar al puerto.

El mayor riesgo de los sistemas educativos contemporáneos de Latinoamérica es hacer educación al margen del currículum: es decir, plantear hechos educativos sin sentidos, sin metas, sin saber a quién o para qué estamos formando: muchos docentes hacen educación de una manera simplista tomando como base programas, libros de texto u otros documentos que no tienen carácter curricular. Así pues, podemos concluir que, en esta experiencia como investigadoras, nos permite reflexionar acerca de una teoría Psicopedagógica en la educación, donde lo que se busca es formar profesionales críticos, con relevancia histórica, con un alcance real, personal y social; donde la acción educadora tenga identificados los contextos y diferentes elementos que en ella intervienen.



Figura 1: Figura integradora de la investigación. Fuente. Autoras, (2024).

Referencias Consultadas

- Calzadilla., R. (2004). *La pedagogía como ciencia humanista: Conocimiento de síntesis, complejidad y pluridisciplinariedad*. Instituto Pedagógico “J. M. Siso Martínez”. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922004000100005. [Consultado: 2023, febrero 23].
- Creswell, J. (2005). *Investigación educativa: planificación, realización y evaluación de investigaciones cuantitativas y cualitativas*. Upper Saddle River, Nueva Jersey: Pearson Education.
- Chehaybar y Kuri (2003). *Los docentes: ¿excluidos de participar en el desarrollo de los cambios en la educación y en su propia formación? Realidades, propuestas y reflexiones*. Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Humanidades. México.
- Díaz, V. (2006). *Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico*. Laurus, vol. 12, núm. Ext, pp. 88-103 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
- Freire, P. (2006). *Pedagogía de la Autonomía*. España. Siglo veintiuno editores.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Luna, E. (2002). *La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia*. México, UABC–Plaza y Valdés.
- Picardo, O. (2016). *Apuntes sobre teoría y praxis curricular*. Editores UFG- El Salvador. Editorial: Universidad Francisco Gavidia. N° de Edición 1.
- Stake, R. (1995). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata. S.L. Cuarta edición. Madrid.
- Schwandt, T. (2000). *Three epistemological stances for qualitative inquiry*, en Sandín, Ma. (2003). *Investigación cualitativa en educación*. Fundamentos y tradiciones, India: McGraw - Hill/Interamericana de España, p. 123.
- UNESCO (1966). *Recomendación relativa a la situación del personal docente*. Recuperado en diciembre de 2005, <http://www.ilo.org/public/spanish/dialogue/sector/techmeet/ceart/teachs.pdf>. [Consultado: 2023, febrero 26].
- Zarzar, C. (2005). *Habilidades básicas para la docencia*. México. Edit. Patria 1ª ed.147p.