

LA CIENCIA, LA FILOSOFÍA Y LA SALUD. UNA OPORTUNIDAD PARA LA REFLEXIÓN EN EL CAMPO DE LA GERONTOLOGÍA.
SCIENCE, PHILOSOPHY AND HEALTH. An opportunity for reflection in the field of Gerontology.

Sandra Beatriz Quintero Romero

Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda UNEFM. Docente Asociado. Doctorado en Ciencias de la Salud. ORCID: 000-0003-4455-899X

Resumen

Hablar de filosofía implica mirar el “amor hacia el conocimiento” por tanto, no pueden desvincularse. Para Martínez, Murillo y Martínez (2018), la palabra filósofo proviene de las raíces griegas *philein* que significa amante, y *sophia* que significa sabiduría. En cuando al filósofo, consideran que es un amante de la sabiduría. De igual manera refieren que la filosofía proviene de las mismas raíces pero con un cambio para quedar en *philos*: amor y, *sophía*: sabiduría, amor a la sabiduría. Dicho lo anterior, el propósito de este ensayo es mostrar una reflexión de la filosofía, la ciencia y la salud en el campo de la gerontología. Dicho ensayo es producto de las reflexiones desarrolladas en el Seminario de Filosofía de la Ciencia y la Salud del Doctorado en Ciencias de la Salud de la UNEFM.

Palabras clave: filosofía, ciencia, salud, conocimiento.

Abstract

To speak of philosophy implies looking at the "love of knowledge"; therefore, they cannot be separated. According to Martínez, Murillo, and Martínez (2018), the word philosopher comes from the Greek roots "philein," which means lover, and "sophia," which means wisdom. Regarding the philosopher, they consider him to be a lover of wisdom. Similarly, they state that philosophy comes from the same roots but with a change to "philos": love, and "sophia": wisdom, meaning love of wisdom. Given the above, the purpose of this essay is to present a reflection on philosophy, science, and health in the field of gerontology. This essay is a product of the reflections developed in the Seminar on Philosophy of Science and Health of the Doctorate in Health Sciences at UNEFM.

Keywords: philosophy, science, health, knowledge.

Reflexiones sobre filosofía, ciencia y gerontología.

Para desarrollar este ensayo, es necesario en primer lugar relacionar la filosofía, la ciencia y la salud en el campo de la gerontología, implica referir que la ciencia implica valorar su génesis que se constituyó como tal a partir de la formación del círculo de Viena, esta se proyectó en base a la filosofía científica. Desde esta idea, emerge el empirismo lógico del Círculo de Viena y de sus continuadores mantuvo una influencia considerable hasta los años 60, a pesar de las críticas que Popper había llevado a cabo a algunas de sus tesis. En cuanto al tema de la filosofía, quien hace de ella el conocimiento es el filósofo, sobre todo, actuando mediante un sistema de enunciados universales, considerando su accionar en la ciencia, como actividad nacida socialmente en un mundo de profundas reflexiones individuales y colectivas.

Con respecto al tema de la salud, para Artigas (1999) la filosofía y la ciencia adoptan una perspectiva general en la que nos preguntamos por el ser y el significado de todo y lo que existe en la realidad, mientras que las ciencias adoptan perspectivas particulares. Desde esta razón, Lafores (1991)

resalta la gerontología como ciencia que estudia el envejecimiento humano a nivel biológico, psicológico y social sin desprenderse de su entendimiento como ciencia del conocimiento y como arte de la razón humana, entonces, el amor a este conocimiento se muestra en la producción de nuevas teorías en esta ciencia.

Reflexiones sobre Kant, el conocimiento trascendental. La crítica de la razón pura. Los juicios.

En este tema, es preciso resaltar que la filosofía de Immanuel Kant, ha sido referida por muchos en la historia humana, su pensamiento constituye un desafío para el esquema filosófico en la actualidad. Por esta razón, hacer reflexiones integradas de tres libros de este filósofo, como son Crítica de la Razón Pura, Crítica de la Razón Práctica y Crítica del Juicio permite generar una postura hacia la salud desde estas referencias.

Realmente, este ensayo Kant, hace ver de forma ilustrada y sencilla, la razón humana desde la crítica de la razón pura, práctica y de juicio, evitando pensarla como utopía positiva del accionar humano, siendo importante que la persona se desarrolle en todas sus disposiciones naturales. Este filósofo, tiene dos supuestos esenciales que son la providencia donde solo ha puesto en las personas las disposiciones naturales hacia el bien. El segundo supuesto es que el ser humano puede elegir los procedimientos adecuados para que los gérmenes naturales del bien puedan alcanzar su máxima expresión.

Evidentemente, que Kant coloca en el centro del debate contemporáneo la posibilidad de reflexionar críticamente acerca de este concepto o si debemos buscar alternativas para pensar en la humanidad y su historia desde una perspectiva distinta. Seguro por eso, Kant pensaba en tres hábitos básicos de la educación humana: civilizarse, moralizarse y cultivarse, tal vez por eso en su Crítica del Juicio ha llamado el *sensus communis* (sentido común).

En concreto, puedo decir que, Kant veía la sociabilidad como una posibilidad de compartir con otros las obras literarias, los conciertos musicales, los espectáculos artísticos, porque son actividades que construyen también un sentido de comunidad.

Reflexiones sobre Enfoques del pensamiento científico.

Para hablar de enfoques del pensamiento científico necesariamente debemos ir al ámbito de la investigación, por eso, presento de forma organizada estos enfoques de pensamiento que tributen al entendimiento científico a nivel de postgrado.

Ante lo descrito, puedo citar a Padrón (2014) quien considera lo propuesto por Sternberg y Lubart (1997) cuando mencionan que los tres Estilos de Pensamiento más comunes y predominantes en la especie humana son: el Inductivo-Concreto, el Deductivo-Abstracto y el Intuitivo Vivencial. El primero orienta lo interpretativo, el segundo hacia lo positivista y el tercero lo sociocrítico. Estas propuestas conducen la ontológica (realidad), epistemológica (relación sujeto-objeto), Gnoseológica (emergencia del conocimiento), metodológica (ruta de tratamiento de información), axiológica (el papel de los valores).

Cada uno de estos se afinan en las corrientes de pensamiento que marcan la razón filosófica de estudio de postgrado, por ejemplo el positivismo que se orienta desde la cuantificación, la fenomenología en la descripción de los fenómenos de la conciencia. El Interaccionismo simbólico relacionado con la antropología y la psicología social en su símbolo y signo. El racionalismo donde la razón como la fuente del conocimiento, el pragmatismo que emerge de la practicidad, el empirismo donde experiencia es la base de todo conocimiento.

Reflexiones sobre el círculo de Viena al círculo de Frankfurt.

Mucho se dice del Círculo de Viena y Escuela de Frankfurt, pero lo importante de todo es reconocer que de éstas emergieron diversas corrientes de pensamiento filosófico que han permitido la conformación de movimientos filosóficos. Con estas corrientes de pensamiento filosófico, se han moldeado ideologías políticas que al poste, conforman sistemas o modelos políticos y económicos.

Con lo referido, vale plantear que, del círculo de Viena al círculo de Frankfurt en la década de 1920, se convocaron varios científicos matemáticos filósofos que lideraban a través de la revista *Erkenntnis*, viendo como centro del conocimiento que “el lenguaje representa la realidad”. En este círculo se reunían para investigar la lengua y metodología científica de donde emergió el “positivismo lógico”, “empirismo lógico”, “empirismo científico”, “neopositivismo” y “movimiento de la ciencia unificada”.

Este trabajo se distinguía en tres aspectos esenciales, el primero por su atención a la forma de las teorías científicas, el segundo la formalización del principio de verificación, el tercero conjugaba las anteriores a través de la doctrina de la ciencia unificada. Por su parte, el pensamiento o la filosofía de la escuela de Frankfurt tuvo una continuidad en la generación de Jürgen Habermas, Axel Honneth y Claus Offe.

Se distinguían primordiales que son a saber de ella altamente racionalizada. De esta se fundaron dos grandes contradicciones, por un lado, estaba ideado para criticar al capitalismo, esto estaba a cargo de Felix Weil, quien lo financio con fondos familiares para poder teorizar y derrumbar el sistema que le había dado sus riquezas, por otro lado los fundadores de la escuela venían de familias judías de la burguesía alta.

En cuanto al Círculo de Viena, su posterior consolidación fue tras la llegada a Estados Unidos de los filósofos principales de la ciencia de Centroeuropa. Unos de los miembros del Círculo de Viena fueron Herbert Feigl y Friedrich Waismann. Su génesis se divide en dos aspectos, la teoría de la verdad de Aristóteles y el empirismo, la primera de ella implica el decir las cosas como son, eso significa poseer un discurso verdadero.

Reflexiones sobre la filosofía de Karl Popper.

La creencia en una ciencia segura, tal y como el positivismo lógico preconizaba, fue rápidamente descartada ante la respuesta contundente y tenaz de Popper; a su vez, la concepción realista de la ciencia del propio Popper sufriría un considerable desgaste por obra de Quine, Kuhn y Feyerabend. Por esta razón, el propósito de este ensayo es presentar la postura de Popper frente a la verdad de la ciencia.

Es por lo referido que, reconocer que Popper es un filósofo, no es algo nuevo, pues hizo despertar la crítica de sus homólogos, afirmando que ninguna prueba o regla puede garantizar la verdad de una generalización inferida a partir de observaciones verdaderas, por repetir que éstas serán siempre posible su futura refutación. Con Popper cae por tierra el morro de la infalibilidad de la ciencia al decir "No nos interesa establecer que las teorías científicas son seguras, ciertas y probables. Entonces, conscientes de nuestra falibilidad, lo que nos interesa identificarlas, someterlas a prueba, con la esperanza de descubrir en que estemos equivocados, y aprender de esto.

Karl Popper planteó el racionalismo crítico al decir, ¿cómo podemos criticar óptimamente nuestras teorías?. Esta divergencia básica determinó también dos actitudes radicalmente opuestas acerca tanto del criterio de demarcación entre ciencia y pseudociencia -el de falsabilidad en sentido

lógico de Popper, frente al criterio neopositivista de verificabilidad en principio- como sobre la posibilidad de una lógica o teoría del aprendizaje inductivo a partir de la experiencia.

De hecho, el título de su primer libro, recientemente aparecido en España, aunque publicado por vez primera en Alemania en 1979, fue *Los dos problemas fundamentales de la epistemología*, el mismo constituye la versión originaria de su *Lógica de la investigación científica* de 1935, refiere el hecho, dos cuestiones candentes de la teoría de la ciencia eran: el problema de la demarcación entre ciencia y pseudociencia, y el problema de la inducción. Popper introduce pues la falsabilidad como criterio del carácter empírico de un sistema de enunciados, supone una relación lógica entre una teoría y las frases básicas en el siguiente sentido: "Una teoría se denomina empírica o falsable si divide claramente la clase de todas las frases básicas posibles en dos subclases no vacías: la de todas las que prohíbe.

Reflexiones sobre el pensamiento lineal al pensamiento sistémico.

Reflexionar sobre el tránsito que ocurre del pensamiento lineal al pensamiento sistémico implica mirar lo antagónico de estas definiciones. El propósito de este ensayo es reflexionar sobre el pensamiento lineal al pensamiento sistémico en el área de la salud.

Es claro que, el pensamiento lineal interpreta el mundo real de forma fragmentada entre sus partes, conduciéndolo hacia una perspectiva más reduccionista; por tanto, no contempla las múltiples interrelaciones entre las partes de un conjunto. Por esta razón, posee una visión estática e insuficiente, causando falsas creencias. Con esta idea, se reconoce que el pensamiento lineal es lógico, analítico y secuencial pues tiene un planteamiento concreto.

Mientras el pensamiento sistémico por su parte, es una perspectiva de la realidad teniendo en cuenta las interrelaciones de sus partes y su permanente variación. Para ejemplificar este tránsito del pensamiento lineal al pensamiento sistémico, sobre todo en el ámbito de la salud pero visto desde la filosofía de la ciencia, me permito citar a Santos (2011) en su publicación "La filosofía de la ciencia y su aplicación en el área de la salud" donde concluye que, revisar los enfoques conceptuales y definiciones en el saber científico, constituye el punto esencial de la Filosofía de la Ciencia, independientemente de los argumentos amplios o reducidos que lo reconozcan.

Le sumaría a la idea de Santos la importancia de los principios éticos en la atención de la salud de modo que la toma de decisiones sea la más acorde con el bien del paciente indistintamente de la edad. En el caso de la atención del adulto mayor, desde esta experiencia, queda claro que, uno la filosofía de la ciencia es una forma de abordaje humanizado de la persona adulta mayor siendo por tanto contemplado en la Ley orgánica para la atención y desarrollo integral de las personas adultas mayores (2021) cuyo objeto garantizar el respeto a la dignidad humana de las personas adultas mayores y el pleno ejercicio de sus derechos y garantías..." y la Ley de sistema de cuidados (2021) tiene por objeto reconocer los cuidados para la vida como actividades indispensables para el desarrollo humano..."

Reflexiones finales

Como conclusión de este ensayo, en primer lugar puedo referir que la integración de filosofía, ciencia y salud permite reconocer el estudio de la gerontología como parte del conocimiento que emerge del envejecimiento humano, de allí que el carácter de ciencia de la gerontología se posibilita ciertamente con esta integración.

En segundo lugar, considero necesario pensar y reflexionar acerca de los enfoques de pensamiento por cuando constituyen la base filosófica de toda investigación, y de la mano de las razones y las corrientes de conocimiento darán sentido a todo estudio doctoral.

En tercer lugar, queda claro que la importancia de reconocer que tales escuelas dieron el punto de partida para hacer la distinción entre lo que significa mirar al ser cuantificable y ser cualificable, indistintamente de la razón, lo esencial es la corriente de pensamiento que emergía de cada una. Por un lado avistada en la razón y en la interpretación, en la generalidad y en la individualidad, sea cual fuere el caso, ambas tienen su postura válida.

En cuarto lugar, se puede ver que, Karl Popper fue un filósofo de gran trascendencia en el mundo científico, por eso en el mundo dialéctico entre el sujeto conocedor y el objeto conocido es avalado hoy en día de una manera contundente por el estudio de la neurociencia, por eso Popper expone que “la epistemología encaja con la filosofía del cerebro, de modo que ambos se apoyen entre sí.

Para concluir, considero que, en este Seminario de Filosofía de la Ciencia y la Salud, cobra mayor importancia el lenguaje científico y comentar sobre un tema tan complejo como la filosofía y los filósofos de la ciencia relacionándolo con la salud, requiere de definiciones y conceptos claros que inviten a reconocer el valor de la Epistemología en el avance de las disciplinas de la salud de modo especial para la gerontología. Aquí el concepto salud-enfermedad siempre estará en cuestionamiento no solo para la ciencia sino para el entendimiento humano.

Referencias Consultadas

- Artigas, M (1999) *Filosofía de la Ciencia*. EUBNSA. Ediciones Universidad de Navarra, S.A. Pamplona. España
- Barrera, M (2010) *Modelos epistemológicos en investigación y educación*.
- Hessen, J (2006) *Teoría del conocimiento*.
- Immanuel Kant (2014), *Antropología en sentido pragmático*, edición bilingüe, traducción de Dulce María Granja, Gustavo Leyva y Peter Storandt (sobre la versión al español realizada por José Gaos), México, Universidad Autónoma Metropolitana/ Universidad Nacional Autónoma de México/Fondo de Cultura Económica, 750 pp.
- Julián Marías (1980) *Historia de la Filosofía*. 32.a Edición. Biblioteca de la Revista de Occidente Calle Milán, 38 MADRID
- Laforest, J. (1991). *Introducción a la gerontología. El arte de envejecer*. Barcelona: Herder.
- Ley de sistema de cuidados (2021). Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas Venezuela.
- Ley orgánica para la atención y desarrollo integral de las personas adultas mayores (2021). Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Venezuela.
- Martínez, L; Murillo, H y Martínez, D (2018). *Filosofía, Ética, Valores, Moral E Identidad*. Universidad Pedagógica de Durango. México.
- Rios, J (2007) *Epistemología*. Fundamentos generales.
- Santos, H (2011) *La filosofía de la ciencia y su aplicación en el área de la salud*. Revista Habanera de Ciencias Médicas 2011:10(4)521-531. Centro de Estudios Universitarios de Baja California, México.